

DETERIORO AMBIENTAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN MÉXICO

JUNIO, 2022

SIGNOS VITALES
EL PULSO DE MÉXICO

Imagen: <https://sanluis.eluniversal.com.mx/cartera/04-12-2019/costo-por-danos-ambientales-en-mexico-ascendio-43-del-pib-en-2018>

DETERIORO AMBIENTAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN MÉXICO

SÍNTESIS

El crecimiento económico es la base para el desarrollo de la sociedad. El proceso de crecimiento está requiriendo un uso intensivo cada vez mayor de los recursos naturales, condición que está contribuyendo al progresivo deterioro ambiental y calentamiento global, generando afectaciones, de mediano y largo plazo, en niveles cada vez más críticos. Las políticas de crecimiento sustentables que desvinculen el proceso de producción del agotamiento y degradación del ambiente son clave para mitigar los efectos del cambio climático y garantizar el bienestar social, nada más alejado de la política de desarrollo nacional de México, donde el crecimiento además de ser bajo depende y contribuye al progresivo deterioro ambiental, implicando mayores costos actuales y futuros para la sociedad, la economía y el propio medio ambiente.

INTRODUCCIÓN

El crecimiento es fundamental para el desarrollo. Sin crecimiento no es posible tener desarrollo. No hay un solo país de los que hoy se definen como desarrollados que haya logrado tal estatus sin antes tener periodos prolongados de alto crecimiento económico (Peña, 2020). Sin embargo, el progreso económico y social conseguido durante el último siglo ha estado acompañado de una degradación medioambiental que está poniendo en peligro los mismos sistemas de los que depende nuestro desarrollo futuro (ONU, s.f.). La dependencia del crecimiento con la degradación ambiental tendrá repercusiones graves a mediano y largo plazo, sin embargo, es la apuesta de países en vías de desarrollo, entre ellos México, para alcanzar altas tasas de crecimiento y con ello el alcanzar mejores niveles de prosperidad.

Las políticas de desarrollo de México han sido ineficientes. Los niveles de crecimiento han sido bajos y el deterioro ambiental crece. Las tasas de crecimiento no justifican la degradación del ambiente y no reflejan un aumento del bienestar social. La ruta de México para fomentar el crecimiento, basada en una mayor dependencia económica-ambiental, es errónea. Cuando las tendencias internacionales “tratan de desvincular el crecimiento económico de la degradación medioambiental, aumentar la eficiencia de recursos y promover estilos de vida sostenibles” (ONU, s.f.), México se aferra en seguir la misma ruta de dependencia ambiental, con altos costos, que no ha dado resultados y que traerá consecuencias que recaerán en la población más vulnerable.

1

LAS CONSECUENCIAS Y COSTOS DEL DETERIORO AMBIENTAL EN MÉXICO

1.1 LA IMPORTANCIA DE UN MEDIO AMBIENTE SANO PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL BIENESTAR SOCIAL

Un medio ambiente sano es garantía de bienestar social. “Los recursos naturales están íntimamente ligados con los objetivos de desarrollo sostenible” (International Resource Panel, 2019), y representan la base para el crecimiento y desarrollo económico, por lo que, “reconocer formalmente el derecho a un medio ambiente sano es fundamental para combatir los flagelos del cambio climático, la pérdida de la biodiversidad y la contaminación, que matan a más de ocho millones de personas cada año” (Naciones Unidas, 2018).

El deterioro ambiental se agrava. Los efectos del deterioro manifestados “en la pérdida de áreas forestales, en la alteración de los ciclos hidrológicos, en la pérdida de ecosistemas, de suelo, en la contaminación de suelo, agua y atmósfera, entre otros” (Carabias, s.f.) son reflejo de ello, generando afectaciones económicas y sociales.

Las principales causas se derivan de las actividades políticas, económicas y sociales, mismas que generan consecuencias transversales que no reflejan los costos reales de estas acciones y ponen en riesgo el desarrollo del territorio, siendo “necesario detener las tendencias actuales de destrucción del medio” (Carabias, s.f) si se quiere fomentar un crecimiento sostenible y generar un medio ambiente sano.

1.2 LOS RECURSOS NATURALES SE AGOTAN Y LOS COSTOS ECONÓMICOS SE INCREMENTAN

El uso de los recursos naturales se ha triplicado desde 1970 y continúa aumentando. Los patrones históricos y actuales de uso de los recursos naturales están generando impactos cada vez más negativos en el medio ambiente y la salud humana (Oberle *et al*, 2019). Administrar la tierra y los recursos naturales constituye uno de los desafíos más importantes a los que actualmente se enfrentan los países en desarrollo (Alianza UE–ONU, s.f.). El 90% de la pérdida de diversidad biológica y del estrés hídrico se debe a la extracción y transformación de los recursos naturales (Oberle *et al*, 2019).



LOS COSTOS POR AGOTAMIENTO
DE RECURSOS NATURALES SE
INCREMENTAN Y LOS GASTOS
EN PROTECCIÓN AMBIENTAL
DISMINUYEN.

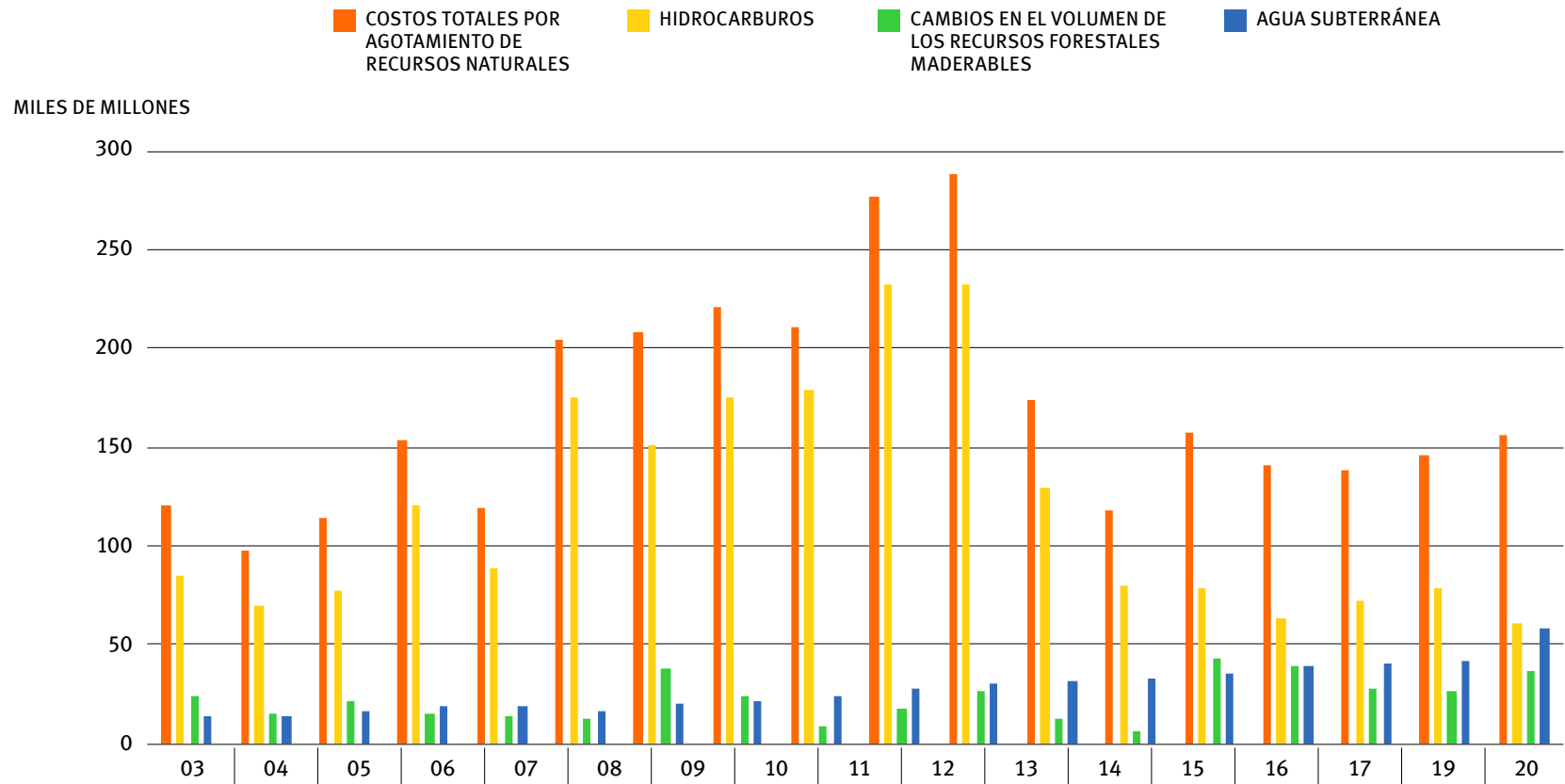
Imagen: “Escasez de agua impacta a Monterrey, la capital industrial de México: ¿cuál es la razón de la sequía histórica?” en <https://cnnespanol.cnn.com/2022/06/10/sequia-mexico-monterrey-es-casez-agua-orix/>

En México, los costos totales por agotamiento de los recursos naturales (CTARN) ascendieron a 156,887.6 millones de pesos al 2020. Los CTARN presentaron un incremento del 30% de 2003 a 2020, con una tasa de crecimiento promedio anual de agotamiento del 7.15% (2004–2020). En el 2020, los CTARN presentaron una variación del +0.1%, correspondiente al 0.7% del PIB, superior al 0.6% estable de 2016 a 2019. Los hidrocarburos han representado en promedio anual el 68.32% (119,534 mdp en 2003–2020) de los CTARN, el agua subterránea el 28.18% (44,323 mdp) y los cambios en el volumen de los recursos forestales maderables 14.49% (22,438 mdp) para el mismo periodo. Los costos de agotamiento por hidrocarburos han mantenido una tasa de crecimiento promedio anual del 3.12%, por agotamiento del agua subterránea del 9.63% y por cambios en el volumen de los recursos forestales maderables del 43.89% (2004–2020) (INEGI, 2020) (Gráfica 1).

EN MÉXICO, LOS COSTOS TOTALES POR AGOTAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES (CTARN) ASCENDIERON A 156,887.6 MILLONES DE PESOS AL 2020.

Los costos por agotamiento de recursos naturales se incrementan y los gastos en protección ambiental disminuyen. De acuerdo al INEGI (2020), en el 2018, el Gasto en Protección Ambiental (GPA) fue de 126,176 mdp (0.6% del PIB), cifra que se redujo a 101,299 mdp en 2020, una variación negativa de 25,244 mdp (representó una disminución en el GPA del 19.72% respecto al de 2018 y el 0.5% del PIB al 2020). El GPA ha presentado un saldo promedio deficitario de 70,596 mdp (2003–2020), presentando un monto menor en promedio del 33.08% en comparación con los CTARN. Tan sólo, al comparar el GPA con los costos de agota-

GRÁFICA 1. COSTOS TOTALES POR AGOTAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES
MILLONES DE PESOS, AÑO BASE 2013, 2003–2020*



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2020).

* Las cifras de 2019 y 2020 son preliminares.

miento por hidrocarburos, éste presenta un saldo deficitario promedio anual de 20,590 mdp (2003–2020). El GPA no ha sido suficiente para subsanar los costos por el agotamiento de hidrocarburos en las últimas décadas, recursos a los que se apuesta el crecimiento económico en la política de desarrollo nacional actual.



GASTO EN PROTECCIÓN AMBIENTAL (GPA)

AÑO	GASTO EN MDP
2018	\$126,176
2020	\$101,299

(INEGI, 2020)

Imagen: “Incendio en plataforma marítima reduce la producción de petróleo de México en 420.000 bpd en <https://www.worldenergytrade.com/oil-gas/produccion/incendio-en-plataforma-maritima-reduce-la-produccion-de-petroleo-de-mexico-en-420-000-bpd>

1.3 EL DETERIORO AMBIENTAL CRECE Y LAS CONSECUENCIAS SE REFLEJAN

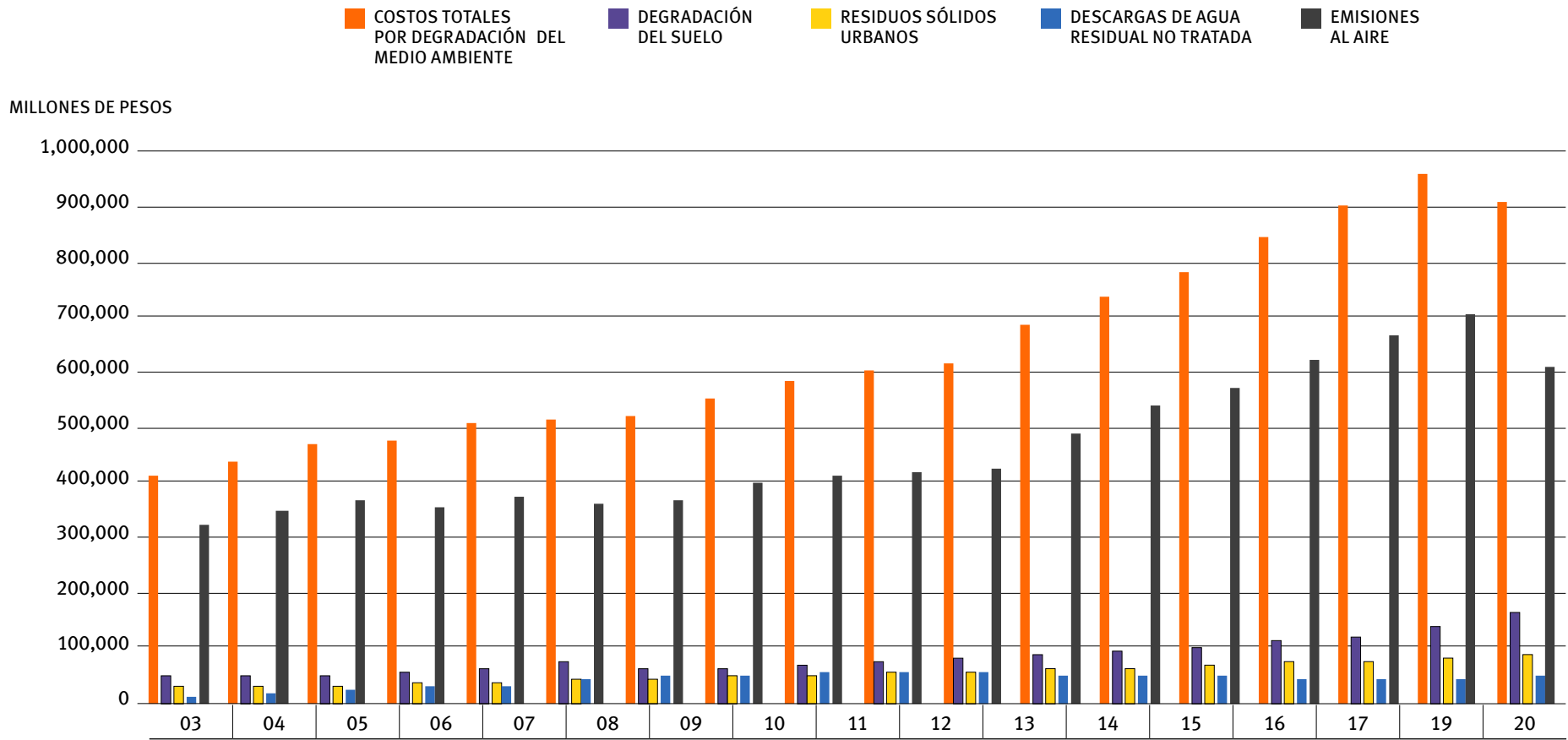
El deterioro ambiental aumenta y sus consecuencias se reflejan. El deterioro ambiental está generando afectaciones negativas cada vez mayores en las áreas social, económica y ambiental para los territorios que afectan a los más vulnerables. “El cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la degradación de la tierra y la escasez del agua son problemas que están creciendo y que deben abordarse urgentemente (PNUMA, 2016).

1.3.1 LOS COSTOS ECONÓMICOS DE LA DEGRADACIÓN AMBIENTAL

La degradación del ambiente en nuestro país genera grandes costos económicos. En 2019, los Costos Totales por Degradación del Ambiente (CTDA) alcanzaron su máximo registrado por 961,494 mdp (correspondiente al 3.9% del PIB para el mismo año), incrementándose 132.4% de 2003 a 2019 y manteniendo una tasa de crecimiento promedio anual del 4.8% (2003–2020). Los costos por emisiones al aire son los que más contribuyen a los CTDA con una participación promedio anual del 72.8% (463,299 mdp) en el periodo 2003–2020, seguido por la degradación del suelo (12.8%, 83,494 mdp), residuos sólidos (8.1%, 52,490 mdp) y descargas de agua residual no tratada (6.32%, 39,752 mdp) para el mismo periodo (INEGI, 2020) (Gráfica 2).

EN 2019, LOS COSTOS TOTALES POR DEGRADACIÓN DEL AMBIENTE ALCANZARON SU MÁXIMO REGISTRADO POR 961,494 MDP (CORRESPONDIENTE AL 3.9% DEL PIB PARA EL MISMO AÑO).

GRÁFICA 2. COSTOS TOTALES POR DEGRADACIÓN DEL AMBIENTE
MILLONES DE PESOS, AÑO BASE 2013, 2003–2020*



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2020).

* Las cifras de 2019 y 2020 son preliminares.

DESCARGAS RESIDUALES Y CONTAMINACIÓN DEL AGUA

La tasa de crecimiento promedio anual de los Costos por Descargas de Agua Residual No Tratada (CDARNT) es del 10.3% en el periodo 2004–2020. Los CEARNNT promedio anual ascienden a 39,752.79 mdp (2003–2020). En 2020, los CDARNT ascendieron a 47,903 mdp y los GPA por actividad ambiental para aguas residuales fue de 17,322 mdp (INEGI, 2020). Existe un déficit de 30,581 mdp entre lo que se invierte para resarcir el deterioro ambiental por aguas residuales y el costo económico real que esta actividad genera, que aunado a los costos por residuos sólidos urbanos contribuyen a la problemática nacional actual en torno a este recurso natural.



Imágenes:

<https://blog.oxfamintermon.org/cuales-son-las-principales-causas-de-la-contaminacion-del-agua/>

<https://www.iberdrola.com/sostenibilidad/contaminacion-del-suelo-causas-efectos-soluciones>

<https://www.lavanguardia.com/natural/contaminacion/20210126/6198482/contaminacion-aire-incrementa-riesgo-perdida-vision-ceguera.html>

DEGRADACIÓN Y CONTAMINACIÓN DEL SUELO

En México, de 2004 a 2020, los Costos por Degradación del Suelo (CDS) han mantenido una tasa de crecimiento promedio anual del 7.6%. Los CDS han presentado un costo anual promedio de 83,494 mdp (2003–2020). Los GPA por actividad ambiental por agua y suelo, biodiversidad y gestión de los residuos correspondieron a 20,563 mdp en 2020, cuando los CDS ascendieron a 163,807 mdp para el mismo año. En 2020, los CDS son 7.97 veces mayor a los GPA para este recurso, reflejo de los niveles de degradación y contaminación del suelo en el país (INEGI, 2020).



EMISIONES Y CONTAMINACIÓN DEL AIRE

Los Costos por Emisiones al Aire (CEA) son los que más contribuyen a los CTDA en el país. En el Periodo 2003–2020, los CEA han contribuido en promedio el 72.8% (463,299 mdp) a los CTDA. En el 2020, los GPA en protección del aire-ambiente y clima fueron de 39,101 mdp, en tanto, los costos por emisiones ascendieron a 611,235 mdp, siendo 15.6 veces mayores (INEGI, 2020).



1.3.2 LAS AFECTACIONES SOCIALES DEL DETERIORO AMBIENTAL

El agotamiento de los recursos naturales y el deterioro ambiental están generando afectaciones sociales negativas en el país. Al analizar tan sólo la situación del agua y aire en el país se tiene que, en torno a la sobreexplotación y contaminación del agua, “en 2019, México ocupó el lugar 24 internacionalmente y el segundo en América Latina dentro del Ranking Nacional de Estrés Hídrico (González, 2019). Ocho de las 13 regiones hidrológicas del país sufren de estrés hídrico. El 24% de los acuíferos son sobreexplotados y 10 millones de personas no tienen acceso a agua”. (Infobae, 2021).

En relación a las emisiones y contaminación del aire, a junio 2019, “nueve estados del país se decretaron en contingencia ambiental por los altos índices de contaminación” (Martínez, 2019) y “la tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, enfermedades respiratorias crónicas, etc., relacionadas a la contaminación del aire y medio ambiente” (Ortega, 2019), al 2019 representó el 15.6%, incrementándose 0.2% de 2011 a 2019 en el país” (Signos Vitales, 2021).

Las emisiones de gases de efecto invernadero están creciendo en América Latina y en el país. Las principales causas son resultado de la urbanización, el crecimiento económico, el consumo energético y los cambios en el uso de la tierra (PNUMA, 2016), persistiendo el vínculo del crecimiento económico con el deterioro ambiental, como un sistema de producción y consumo a través de la sobreexplotación, agotamiento y deterioro ambiental que no contribuye al bienestar y desarrollo real de la sociedad.

OCHO DE LAS 13 REGIONES HIDROLÓGICAS DEL PAÍS SUFREN DE ESTRÉS HÍDRICO. EL 24% DE LOS ACUÍFEROS SON SOBREEXPLOTADOS Y 10 MILLONES DE PERSONAS NO TIENEN ACCESO A AGUA” INFOBAE, 2021.

2

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN MÉXICO Y SUS IMPLICANCIAS EN EL DETERIORO AMBIENTAL

2.1 LA PRODUCCIÓN NACIONAL Y SU CONTRIBUCIÓN AL DETERIORO AMBIENTAL

El agotamiento de los recursos naturales renovables, combinado con la degradación del medio ambiente y el cambio climático, plantean amenazas fundamentales para la seguridad humana (Alianza UE-ONU, s.f.). El crecimiento no debe de ser un criterio único para medir el progreso de una sociedad ni la única meta de la política económica (Serrano, 2021), dado que, “el crecimiento económico que se consigue a expensas de nuestro planeta es, sencillamente, insostenible” (Oberle, 2019).

El nivel de crecimiento económico de México es bajo cuando los costos por agotamiento y degradación ambiental son altos. De acuerdo a datos del Banco Mundial (2020), la tasa de crecimiento promedio anual del PIB per cápita del país fue del 0.3% para el periodo 2004–2020. Con base en datos del INEGI (2020), la tasa de crecimiento promedio anual de los CTADA del país para el mismo periodo correspondió al 4.3%. El nivel de degradación del ambiente en términos porcentuales presenta un gran margen diferencial al del crecimiento económico, condición que se traduce en el bajo nivel de desarrollo económico que presenta la sociedad.

Los sistemas de producción y consumo del país carecen de sustentabilidad y están contribuyendo al progresivo deterioro ambiental. Los hogares represen-

**EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO QUE SE
CONSIGUE A EXPENSAS
DE NUESTRO PLANETA
ES, SENCILLAMENTE,
INSOSTENIBLE”
OBERLE, 2019.**

tan el 43.2% de los CTADA (2003–2020). Además, al comparar la producción por sector económico, el sector terciario (Sector 3) es el que mantiene los niveles más altos, seguido por el secundario (Sector 2) y primario (Sector 1). La tendencia ascendente en la producción ha contribuido al aumento de los CTADA en el país. La producción derivada de las actividades de agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (PIB Sector 1) es de 516,557 mdp (promedio anual) y genera CTADA (CTADA S1) por 122,557 mdp (promedio anual) en el periodo 2003–2020. Los costos por agotamiento y degradación ambiental (CTADA S1) representan el 23.7% del PIB del Sector 1 (2003–2020) (INEGI, 2020) (Gráfica 3).

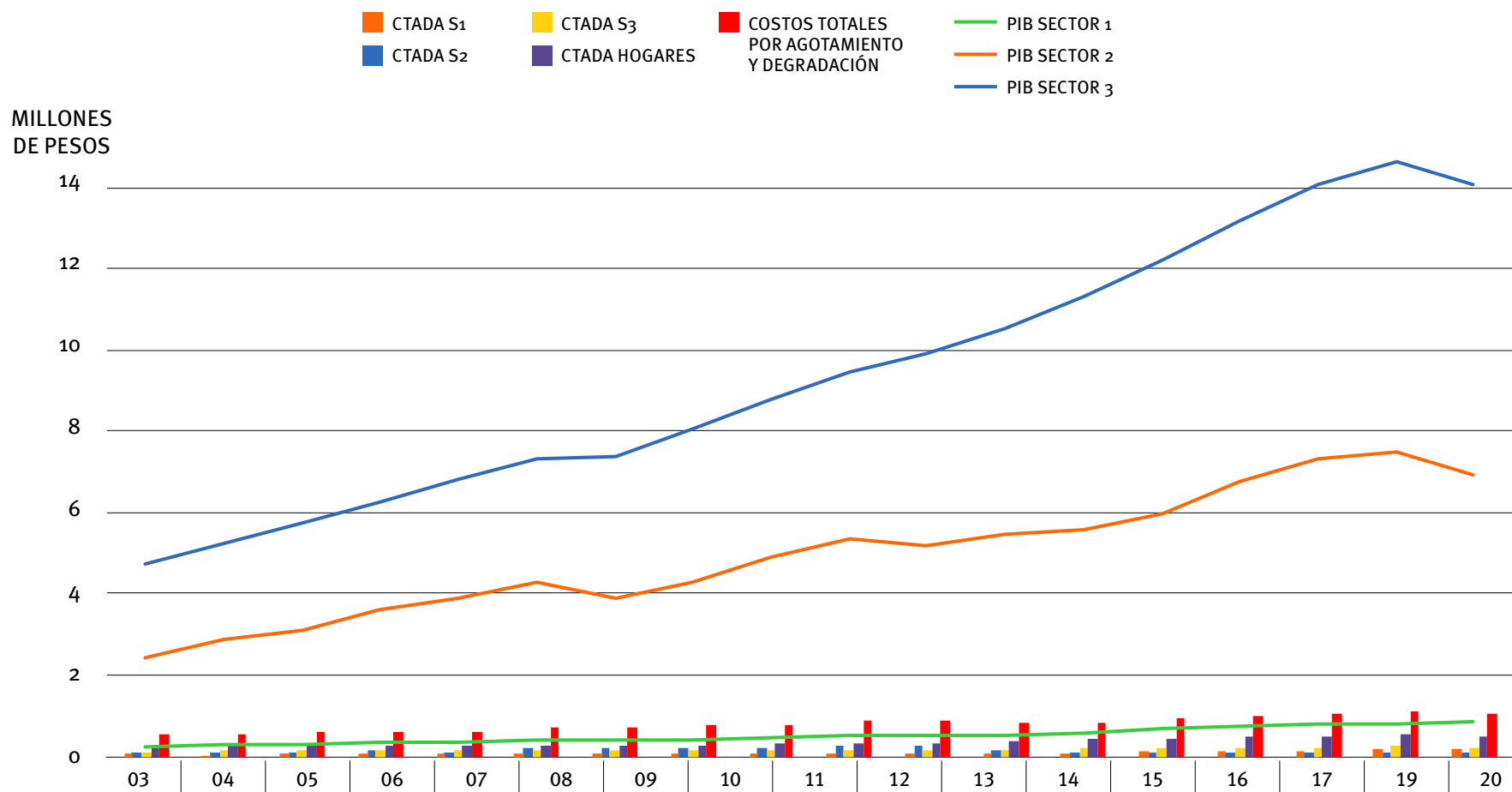


PRODUCCIÓN AGROPECUARIA	
2003–2020	
PROMEDIO ANUAL	516,557 MDP
CTADA S1	122,557 MDP
PIB	23.7%

(INEGI, 2020)

Imagen: “Deforestación exportada ¿por qué y cómo frenar la expansión de la ganadería y la soya” en <https://fundacionsolon.org/2022/05/05/deforestacion-exportada-por-que-y-como-frenar-la-expansion-de-la-ganaderia-y-la-soya/>

GRÁFICA 3. PIB Y COSTOS TOTALES POR AGOTAMIENTO Y DEGRADACIÓN AMBIENTAL POR SECTOR
MILLONES DE PESOS, AÑO BASE 2013, 2003–2020*



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2020).

* Las cifras de 2019 y 2020 son preliminares.

La producción de las actividades en materia de minería, energía, construcción y de industrias manufactureras (PIB Sector 2) corresponden a 4,976,083 mdp (promedio anual), generando el mismo sector costos (CTADA S2) por 154,783 mdp (promedio anual) representando el 3.1% de la producción total en el periodo 2003–2020. Las actividades de transporte, servicios profesionales, comercio, etc. (PIB Sector 3) presentan una producción de 9,442, 811 mdp (promedio anual) incurriendo en CTADA S3 por 179,030 mdp (1.9%) de la producción total por sector (2003–2020) (INEGI, 2020) (Gráfica 3).

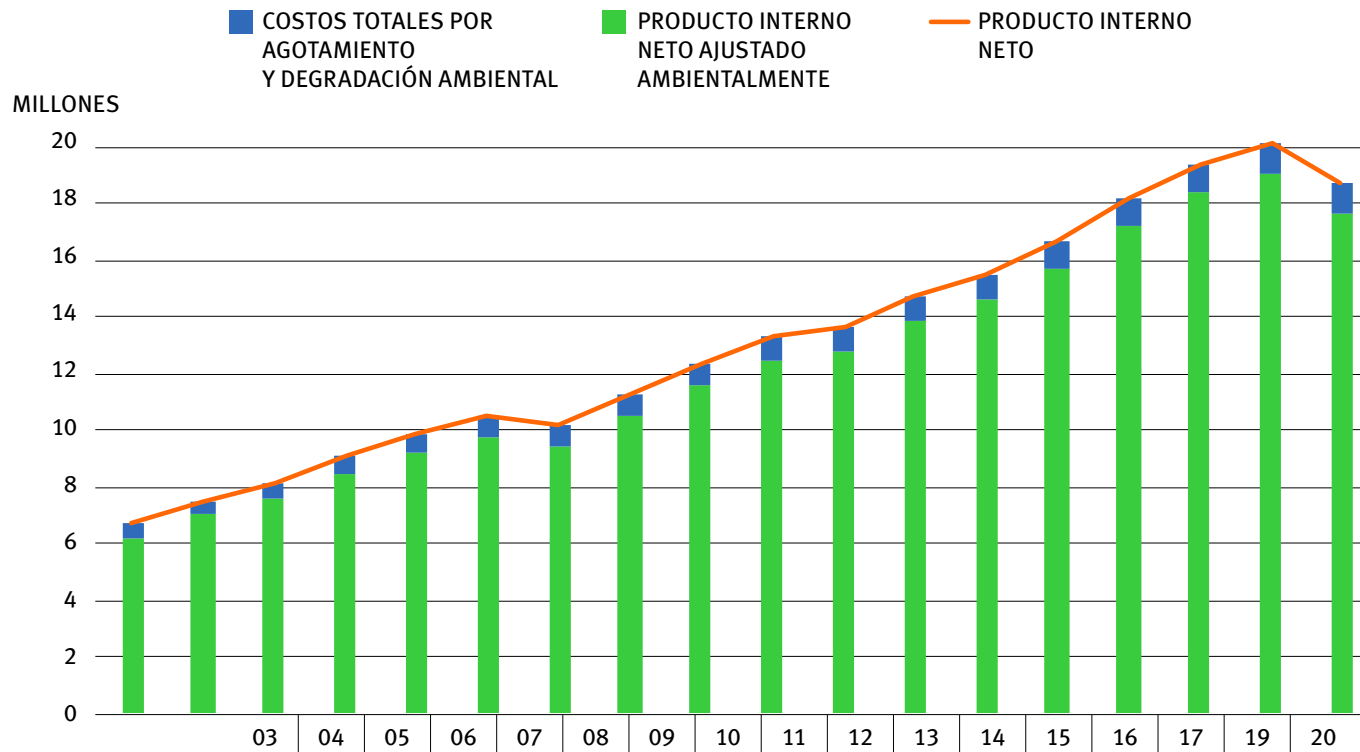
El sistema de producción nacional es ineficiente y genera altos costos económicos. Con base en tabulados del INEGI (2020), el sector 1 es el más deficiente, los CTADA en conjunto superan el PIB del sector 1, condición que se refleja considerando los CTADA como proporción del PIB por sector, al mantener una tasa promedio anual de CTADA del 23.7% en el periodo 2003–2020. Al analizar los costos por agotamiento de los recursos naturales, el sector secundario es el de mayor consumo, con un costo promedio anual de 121,170 mdp (2003–2020). Por costos por degradación ambiental, el sector terciario es mayor contribución al deterioro ambiental con un costo promedio anual de 176,796 mdp para el mismo periodo.

2.2 LOS COSTOS AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Los costos totales por agotamiento y degradación ambiental son altos y reducen los niveles de producción. Si bien los costos por agotamiento y degradación ambiental de manera desagregada parecen bajos, al analizarlos en conjunto, éstos representan un porcentaje considerable sobre la producción total. En 2019, los CTADA alcanzaron su máximo histórico registrado, con un monto de 1 billón 107

mil 162 millones de pesos (4.5% del PIB). Los CTADA representan el margen diferencial entre el Producto Interno Neto (PIN) y el Producto Interno Neto Ajustado Ambientalmente (PINE), mismo que se incrementó un 107.1% de 2003 a 2019, reflejando el aumento de los CTADA para el mismo periodo, los cuales mantuvieron un saldo promedio anual de 808,577 mdp (INEGI, 2020) (Gráfica 4).

GRÁFICA 4. PRODUCTO INTERNO NETO AJUSTADO AMBIENTALMENTE
MILLONES DE PESOS, AÑO BASE 2013, 2003–2020*



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2020).

* Las cifras de 2019 y 2020 son preliminares.

El país presenta una codependencia de crecimiento económico–degradación ambiental. Las tendencias crecientes del PIN y los CTADA dan muestra de ello, a medida que la producción se incrementa y los costos del deterioro ambiental crecen, limitando el proceso de desarrollo y por consiguiente de bienestar social. Al analizar los CTADA con el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), los CTADA de 2019 representaron el 19.04% (casi una cuarta parte) del Gasto Neto Total y el 33.4% del gasto destinado a contribuir al bienestar social y la igualdad en México del PEF 2019 (Transparencia presupuestaria, 2019), cifras que dan muestra de la problemática y costos reales que implican la vinculación crecimiento económico–agotamiento de los recursos y degradación ambiental para el país.

México, como los países en desarrollo, tienden a ser más dependientes de los recursos naturales como su principal fuente de ingresos, y su capacidad de alcanzar los beneficios del desarrollo y la reducción de la pobreza a menudo dependen del acceso a los recursos naturales (Alianza UE–ONU, s.f.). Esta dependencia mostrada en las tendencias crecientes del PIN, PINE y los CTADA ejemplifican claramente la vía que sigue el país para alcanzar el estatus de país desarrollado, misma que no sólo no está conduciendo, sino que nos está alejando de éste.

Una gran cantidad de expertos y especialistas en desarrollo sostienen que la creciente escasez de recursos renovables podría tener profundas consecuencias sociales, entre ellas, la agudización de la pobreza, las migraciones a gran escala, el agravamiento de las segmentaciones sociales y el debilitamiento de

LA CRECIENTE ESCASEZ DE RECURSOS RENOVABLES TIENE PROFUNDAS CONSECUENCIAS SOCIALES: AGUDIZACIÓN DE LA POBREZA, MIGRACIONES A GRAN ESCALA, AGRAVAMIENTO DE LAS SEGMENTACIONES SOCIALES Y DEBILITAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES

MAXWELL Y REUVENY, 2001.



“LOS GOBIERNOS NECESITARÁN ENCONTRAR SOLUCIONES INNOVADORAS PARA PERMITIR LA DESVINCULACIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO CON EL CONSUMO DE RECURSOS. REDUCIR LA DEPENDENCIA DE COMBUSTIBLES FÓSILES, Y LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS FUENTES ENERGÉTICAS SERÁ FUNDAMENTAL”
PNUMA, 2016.

Imagen: Innovación en <https://campusdelmar.com/innovazul/es/prensa/noticias/41-innovazul-cadiz-un-espacio-para-la-innovacion-en-energias-renovables-marinas>

las instituciones (Maxwell y Reuveny, 2001, citado en Alianza UE–ONU, s.f.). Por ello “los gobiernos necesitarán encontrar soluciones innovadoras para permitir la desvinculación del crecimiento económico con el consumo de recursos. Reducir la dependencia de combustibles fósiles, y la diversificación de las fuentes energéticas será fundamental” (PNUMA, 2016), soluciones más allá de políticas de crecimiento fundamentadas en el “fortalecimiento y rescate del sector energético” y el agotamiento de los recursos naturales (hidrocarburos).

3

PANORAMA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL MUNDO

Es necesario replantear las políticas de crecimiento económico nacional para garantizar el desarrollo sustentable. Cuando la crisis climática presenta una amenaza existencial inmediata para la vida y sustento de muchos (Oberle, 2019) y con el aumento del consumo, los países harán frente a una creciente escasez de recursos renovables vitales como el agua dulce y las tierras cultivables, entre otros recursos (Evans, 2010, citado en Alianza UE-ONU, s.f.). Pese al llamado de organismos internacionales que plantean que “desvincular el uso de los recursos naturales y los impactos ambientales de la actividad económica y el bienestar humano es esencial en la transición hacia un futuro sostenible y puede proporcionar beneficios sociales y ambientales sustanciales, incluida la reparación de daños ambientales anteriores, a la vez que se contribuye al crecimiento económico y al bienestar humano” (Oberle, 2019), México continúa fomentado una política de crecimiento insuficiente, ineficiente e insostenible.

Es urgente “establecer un marco de gobernanza de los recursos naturales, fortalecer la capacidad de implementación y reconocer los derechos sobre los recursos” (Alianza UE-ONU, s.f.). Los factores institucionales, políticos y económicos son tan importantes como los ambientales y sociales para garantizar el crecimiento y desarrollo sustentable. Sin embargo, durante la actual administración federal, los factores políticos y económicos se han superpuesto a los institucionales, ambientales y sociales, condición cuestionada desde el ámbito internacional en torno al tipo de política que se implementa en el país, contraria al camino futuro a seguir para asegurar la sustentabilidad, el bienestar y la propia supervivencia de la sociedad.

PESE AL LLAMADO DE ORGANISMOS INTERNACIONALES DE DESVINCULAR EL USO DE LOS RECURSOS NATURALES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, MÉXICO CONTINÚA FOMENTADO UNA POLÍTICA DE CRECIMIENTO INSUFICIENTE, INEFICIENTE E INSOSTENIBLE.

COMENTARIOS FINALES

El deterioro ambiental en México se torna cada vez más grave. La contaminación del medio ambiente aumenta progresivamente y los recursos se agotan. La sobreexplotación de los recursos en conjunto con los altos niveles de contaminación del agua, aire y suelo en el país se torna crítica y está generando altos costos económicos y sociales, que lejos de contribuir al crecimiento y desarrollo económico, en el mediano y largo plazo los afectarán y limitarán.

La postura política aunada al factor económico está promoviendo un proceso de crecimiento y desarrollo insostenible e insustentable. En la búsqueda por garantizar el bienestar social a costa del deterioro ambiental que representa altos costos económicos y sociales, afecta a la población más vulnerable y agrava las carencias de la población en la accesibilidad y disponibilidad de recursos vitales como el agua, la tierra y el aire, se están promoviendo políticas y proyectos de desarrollo nacional que están contribuyendo al progresivo deterioro ambiental y traerán consigo un proceso regresivo en torno al bienestar de la sociedad en el país.

LA POSTURA POLÍTICA AUNADA AL FACTOR ECONÓMICO ESTÁ PROMOVRIENDO UN PROCESO DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO INSOSTENIBLE E INSUSTENTABLE.



REFERENCIAS

- Alianza UE–ONU. (s.f.). *Kit de herramientas y orientación para la prevención y gestión de conflictos de tierras y recursos naturales*. En Recursos renovables y conflictos. Disponible en: [GN_Renew.pdf \(un.org\)](#)
- Banco Mundial. (2020). *Crecimiento del PIB per cápita (% anual) – México*. Disponible en: [Crecimiento del PIB per cápita \(% anual\) – Mexico | Data \(bancomundial.org\)](#)
- Carabias, J. (s.f.). *Deterioro Ambiental en México. Revista de Cultura Científica*. Facultad de Ciencias. UNAM. Disponible en: [Deterioro ambiental en México – Revista Ciencias \(revista-cienciasunam.com\)](#)
- Evans, A..(2010). *Resource Scarcity, Climate Change and the Risk of Violent Conflict*. Documento de antecedentes del Informe sobre el Desarrollo Mundial. Banco Mundial. Washington, DC.
- González, L. (11 de agosto, 2019). *México, segundo país con mayor estrés hídrico en América Latina*. El Economista. Disponible en: [México, segundo país con mayor estrés hídrico en América Latina | El Economista](#)
- Infobae. (03 de noviembre, 2021). *Pese a cobertura de 98.8% aún existe un acceso desigual al agua potable en México*. Infobae. Disponible en: [Pese a cobertura de 98.8% aún existe un acceso desigual al agua potable en México – Infobae](#)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). *Cuentas Económicas y Ecológicas de México, 2003–2020. Producto interno neto ajustado ambientalmente, por sector económico*. En Sistema de Cuentas Nacionales de México. INEGI .Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/temas/ee/#Tabulados>
- International Resource Panel. (2019). *Global Resources Outlook 2019*. UN Environment Programme. Disponible en: [Global Resources Outlook 2019 | Resource Panel](#)
- Martínez, E. (05 de junio, 2019). *¿Qué está haciendo México para combatir la mala calidad del aire?* Greenpeace. Disponible en: [¿Qué está haciendo México para combatir la mala calidad del aire? – Greenpeace México](#)
- Maxwell, J. y Reuveny, R. (2001). *Resource Scarcity and Conflict in Developing Countries*. Journal of Peace Research. 37(3). págs. 301 a 322.T.F. Homer–Dixon, Environment, Scarcity, and Violence, Princeton University Press, EE.UU.

Naciones Unidas. (25 de octubre, 2018). *El derecho humano a un medio ambiente sano debe ser reconocido*. Noticias ONU. Disponible en: [El derecho humano a un medio ambiente sano debe ser reconocido | Noticias ONU](#)

Oberle, B., Bringezu, S., Hatfield–Dodds, S., Hellweg, S., Schandl, H. y Clement, J., (2019). *Panorama de los Recursos Globales de 2019. Resumen para los responsables de formular Políticas Públicas*. Panel Internacional de Recursos (PIR). Programa de Las Naciones Unidas Para El Medio Ambiente (PNUMA). Disponible en: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27518/GRO_2019_SPM_RU.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (s.f.). *Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles*. En *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Disponible en: [Consumo y producción sostenibles – Desarrollo Sostenible \(un.org\)](#)

Ortega, A. (21 de agosto, 2019). *La contaminación ambiental en México deja 49,000 muertes*. Expansión Política. Disponible en: [La contaminación ambiental en México deja 49,000 muertes \(expansion.mx\)](#)

Peña, M. (27 de mayo, 2020). *Es importante impulsar el crecimiento económico para lograr desarrollo y bienestar*. BBVA. Disponible en: [Es importante impulsar el crecimiento económico para lograr desarrollo y bienestar \(bbva.com\)](#)

Programa de Las Naciones Unidas Para El Medio Ambiente (PNUMA). (2016). *El daño ambiental aumenta en todo el planeta, pero aún hay tiempo para revertir el peor impacto si los gobiernos actúan ahora*. Disponible en: [El daño ambiental aumenta en todo el planeta, pero aún hay tiempo para revertir el peor impacto si los gobiernos actúan ahora: PNUMA \(unep.org\)](#)

Serrano, C. (21 de mayo, 2020). *El crecimiento es fundamental para el desarrollo y el bienestar*. El Financiero. Disponible en: [El crecimiento es fundamental para el desarrollo y el bienestar – El Financiero](#)

Signos Vitales. (2021). *México: Acumulación de rezagos para un futuro incierto*. Disponible en: [Reporte-3-2021.pdf \(signosvitalismexico.org.mx\)](#)

Transparencia Presupuestaria. (2019). *Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2019. Guía Rápida*. Gobierno de México. Disponible en: [#PPEF2019 \(transparenciapresupuestaria.gob.mx\)](#)

SIGNOS VITALES
EL PULSO DE MÉXICO

JUNIO 2022



