



# Empobrecimiento y desigualdad CRECIENTES

NOVIEMBRE, 2021

SIGNOS VITALES

EL PULSO DE MÉXICO

Imagen: Ecatepec, pobreza urbana. Foto: Cuartosocuro en el Sol de México en <https://tinyurl.com/2s752frb>

# Empobrecimiento y desigualdad **CRECIENTES**

## **SÍNTESIS**

La pobreza en México es un problema histórico estructural que a pesar de los esfuerzos ha sido dolorosamente persistente. No obstante, el panorama actual ilustra un retroceso significativo ante los avances en su combate.

La política social actual no solo no contribuye a los impactos en la pobreza, sino que además agrava a quienes menos tienen. Los beneficios provenientes de los programas gubernamentales (incluidas las transferencias), solo reponen el 10% de la pérdida del ingreso por trabajo.

Bajo ese esquema, la pérdida de empleos y la pobreza vulneran a millones de mexicanos en el país y sus niveles de vida, exponen las prioridades de un gobierno que no está favoreciendo a los más pobres, y que además antepone un discurso de política social que no se materializa en la realidad.

## **EL AUMENTO EN LOS DIFERENTES NIVELES DE POBREZA**

En 10 años de medición multidimensional de la pobreza, los avances de las reducciones de la población bajo situación de pobreza si bien fueron limitados, se logró reducir hasta 2.5 puntos porcentuales en el periodo que va del 2008 al 2018. Asimismo, la pobreza extrema había disminuido 3.6 puntos porcentuales durante el mismo periodo (Coneval, 2019). Sin embargo, el impacto de la crisis sanitaria y las nulas medidas para evitar el empobrecimiento masivo se reflejan en las cifras del 2020.

La pobreza pasó de 41.9% de personas en condición de pobreza en 2018 a 43.9% en 2020, lo que nos regresa a los niveles reportados hasta antes de 2016, implicando un aumento de 3.8 millones de personas entre el 2018 y 2020 (Coneval, 2021). Esta crisis también se presenta en los niveles de pobreza extrema, pasando de 7% en 2018 a 8.5% de personas en pobreza extrema para 2020, fenómeno que significa un aumento de 2.1 millones de personas viviendo en pobreza extrema. Es decir, en dos años perdimos lo avanzado en casi un lustro en términos de pobreza y bienestar social en México (Coneval, 2021).

El bienestar económico también se ve afectado considerando que la pobreza por ingresos aumenta de manera importante, pasando de 49% en 2018 a 52.8% en 2020. En ese sentido, la pobreza extrema por ingresos es la que más crece por los efectos de la pandemia, pasando de 14% en 2018 a 17.2% de personas sin ingresos monetarios suficientes para adquirir al menos, una canasta alimentaria básica.

**La pobreza pasó de  
41.9% de personas  
en 2018  
a 43.9% en 2020  
= aumento de  
3.8 millones de  
personas en pobreza  
entre el 2018 y 2020  
(Coneval, 2021)**

De igual modo, uno de los rubros que mayor impacto presenta ante los efectos de la crisis sanitaria refiere a la pobreza laboral. De acuerdo al Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020, el porcentaje de población en pobreza laboral entre el primer trimestre de 2020 y el primer trimestre de 2021, aumentó 10.7 puntos porcentuales a nivel nacional, con un mayor impacto en las zonas urbanas (14.8 variación porcentual entre el mismo periodo) que en las zonas rurales (con 1.9 puntos de variación porcentual) (Tabla 1).

**TABLA 1. PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN POBREZA LABORAL**  
ABRIL A SEPTIEMBRE (2020–2021)

ÁMBITO	1T / 2020	1T / 2021	VARIACIÓN PORCENTUAL
NACIONAL	35,6	39,4	10,7
URBANO	31,7	36,4	14,8
RURAL	48	48,9	1,9

*Fuente:* Elaboración propia con estimaciones de Coneval (2021).

Reflejando que la población urbana tiende a ser más vulnerable que la población rural en condiciones similares a la pérdida de ingresos laborales asociada a los shocks económicos. Esto es así por su mayor integración a los mercados de trabajo formales, su mayor dependencia de los ingresos laborales, y una menor cobertura de los principales programas públicos de transferencias directas. Es claro que la profundización de la pobreza es diferenciada, afectando de manera diversa entre las regiones y estratos de la población mexicana.

## **LAS DESVENTAJAS DE LAS PERSONAS BAJO CONDICIONES DE POBREZA**

El agravio de la desigualdad en México se ha agudizado por los efectos de la pandemia por COVID-19 sobre el bienestar de la sociedad. En la medida en que las reducciones de la desigualdad estén asociados a menores niveles de pobreza se podría inferir que menores niveles de desigualdad inducen mayores niveles de bienestar y viceversa (Camacho, 2012).

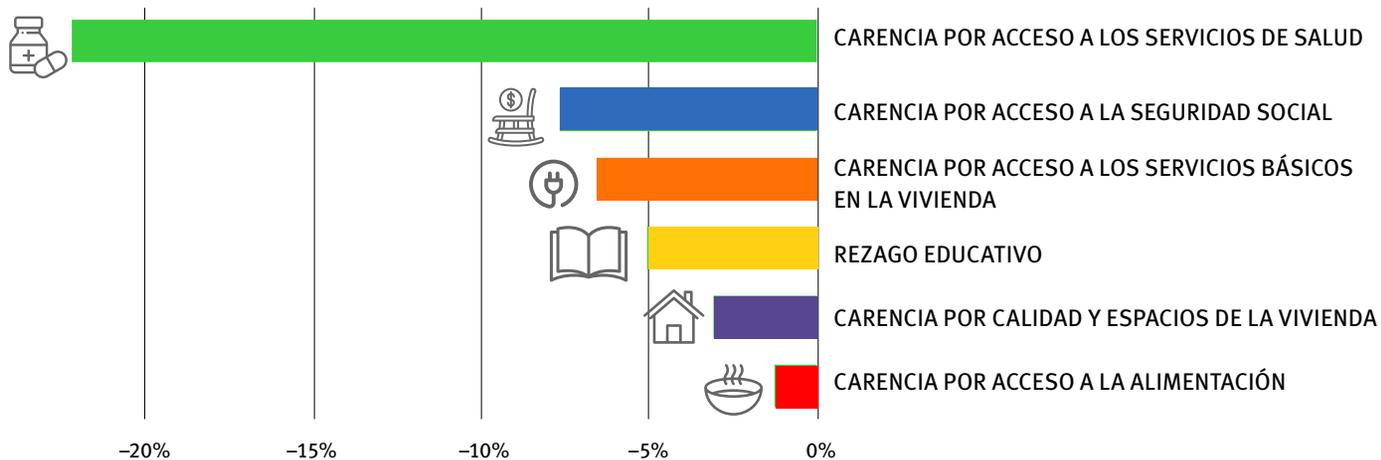
Sin embargo, la pequeña reducción de la desigualdad observada entre 2018 y 2020 se debe más a la reducción de los ingresos de la población más rica, y de los demás también, que al aumento de los ingresos de la población más pobre. Bajo ese esquema, el índice de Gini que muestra la desigualdad en los ingresos, indica que en 2020 hay una reducción en su valor, pasando de 0.475 en 2018 (sin transferencias) a 0.468 en 2020. Considerando las transferencias, el valor indica un 0.426 para el 2018 disminuyendo a 0.415 en el 2020, permitiendo observar el pequeño efecto positivo de las transferencias en la distribución del ingreso del 2018 al 2020 (Banco Mundial, 2020).

Los efectos sociales de las desigualdades no se limitan al poder adquisitivo. Muchas veces repercuten en la esperanza de vida o en el acceso a servicios básicos como la salud, educación, provisión de servicios de agua o saneamiento entre otras, que pueden atentar contra los derechos humanos en lo que a integridad social refiere, incentivando la discriminación y obstaculizando la falta de acceso a la justicia.

Si bien México es un país altamente desigual con prácticamente la mitad de su población en situación de pobreza, existen algunos avances que se habían logrado entre 2008 y 2018 (Coneval, 2019). Ejemplo de ello es la disminución porcentual de personas con alguna carencia social entre esos años. Estos avances se han perdido o están en riesgo de perderse ante los impactos de la crisis sanitaria por un lado, y por otro la pasividad de las autoridades gubernamentales y la reducción en los presupuestos correspondientes.

Los avances implican disminuciones en 6 indicadores de las carencias sociales logrando avances significativos que van desde la reducción de la carencia por acceso a la alimentación en  $-1.3\%$  de 2008 a 2018, hasta la disminución importante de la carencia por acceso a los servicios de salud en  $-22.2\%$  para el mismo periodo (Gráfica 1).

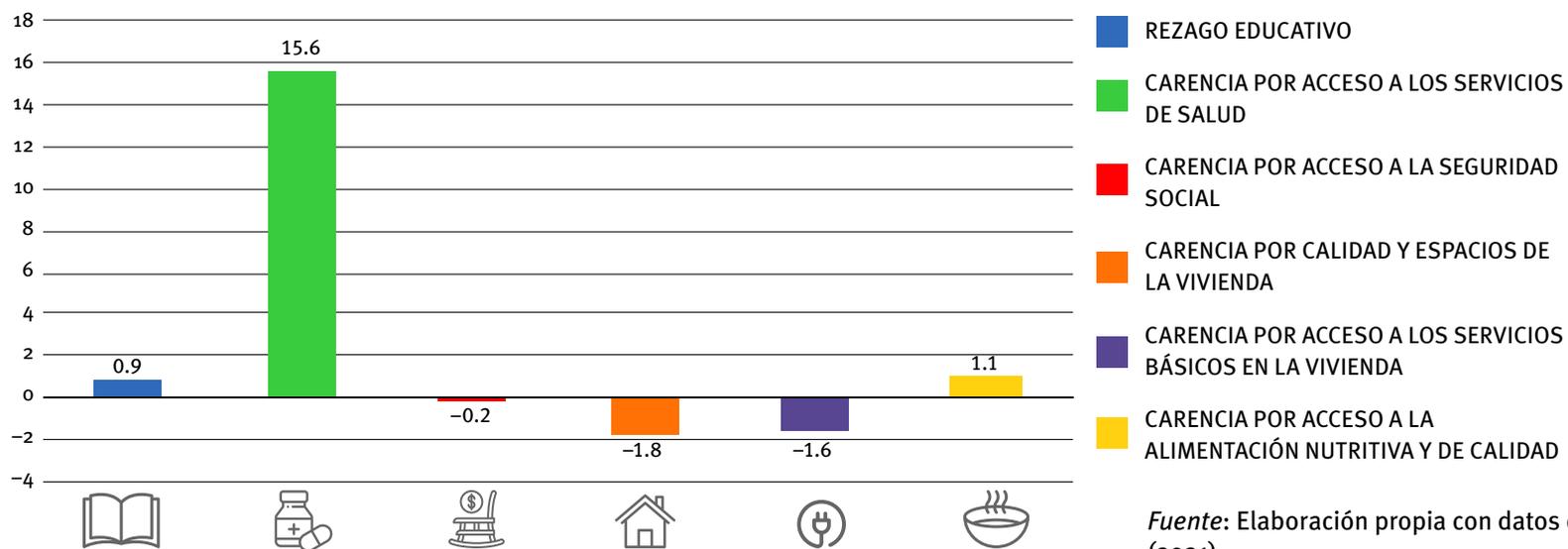
GRÁFICA 1. DISMINUCIÓN PORCENTUAL DE LAS CARENCIAS SOCIALES  
ENTRE 2008 Y 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de Coneval (2018).

Desafortunadamente, el riesgo de las afectaciones de la pandemia por COVID-19, revirtieron los avances obtenidos en la reducción de las carencias sociales, y se hizo presente dejando secuelas de largo plazo difíciles de combatir. Tan solo el Coneval (2021), reporta un aumento en 3 de los 6 indicadores de carencias sociales, donde la más afectada fue la carencia por acceso a los servicios de salud con un aumento de 12 puntos porcentuales del 2018 (16.2%) al 2020 (28.2%), contribuyendo al aumento de 15.6 millones de personas más con carencia en salud, 0.9 millones personas más con rezago educativo y 1.1 millones de personas adicionales con carencia al acceso a una alimentación nutritiva y de calidad (Gráfica 2).

GRÁFICA 2. AUMENTO O DISMINUCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS CON ALGUNA CARENCIA SOCIAL DEL 2018 AL 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de Coneval (2021).

Por ello, es urgente reforzar la atención a grupos vulnerables por ingresos o con carencias sociales y garantizar a la población el acceso a los bienes y servicios que hacen posible el ejercicio de sus derechos (Coneval, 2020).

## **EL RETO DE DISMINUIR LAS BRECHAS SOCIALES**

Es necesario reconocer que aún cuando existen problemas estructurales que limitan la dinámica del crecimiento y desarrollo económicos, deben existir políticas y estrategias para abatirlos con una alta participación del estado (Campos y Monroy-Gómez-Franco, 2016). Sin embargo, el curso de la política social actual marcha sobre la discursiva de un gobierno que, lejos de favorecer a los más vulnerables bajo la retórica de “Primero los pobres”, se mantiene pasivo ante las adversidades que la crisis representa.

Muestra de ello es la nula respuesta de política de protección social en México encaminada a mitigar el impacto potencial sobre la desigualdad y la pobreza. Mientras que el resto de los países más grandes de América Latina implementaron paquetes de estímulo fiscal e iniciativas de gasto social a gran escala, la respuesta fiscal y de protección social del gobierno mexicano a la pandemia fue extremadamente limitada (Tabla 2).

**El curso de la política social actual marcha sobre la discursiva de un gobierno que, lejos de favorecer a los más vulnerables bajo la retórica de “Primero los pobres”, se mantiene pasivo ante las adversidades que la crisis representa.**

TABLA 2. PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL PARA DISMINUIR LOS IMPACTOS POR COVID-19

PAÍS	PROGRAMA	POBLACIÓN OBJETIVO	NÚMERO DE TRANSFERENCIAS	CANTIDAD DE TRANSFERENCIAS	TRANSFERENCIA COMO % DE LA LÍNEA DE POBREZA	BENEFICIARIOS TOTALES (DATOS ADMINISTRATIVOS)	COSTO FISCAL EN % DEL PIB
ARGENTINA 	INGRESO FAMILIAR DE EMERGENCIA	VULNERABLES, TRABAJADORES INFORMALES	3	ARG\$ 10.000	111,9	9 MILLONES PERSONAS	1,14%
BRASIL 	AUXILIO EMERGENCIA		5	R\$ 600	12,2	65.9 MILLONES PERSONAS	1,95%
COLOMBIA 	FAMILIAS EN ACCIÓN		3	COL\$ 145.000	58,7	2.6 MILLONES DE HOGARES	0,10%
	JÓVENES EN ACCIÓN		3	COL\$ 356.000	144,1	204, 000 PERSONAS	0,02%
	COLOMBIA MAYOR		3	COL\$ 160.000	64,8	1.7 MILLONES DE PERSONAS	0,07%
	INGRESO SOLIDARIO	VULNERABLES, TRABAJADORES INFORMALES	3	COL\$ 160.000	64,8	3 MILLONES DE HOGARES	0,13%
MÉXICO 	SIN ASISTENCIA SOCIAL ADICIONAL	SIN ASISTENCIA SOCIAL ADICIONAL	SIN ASISTENCIA SOCIAL ADICIONAL	SIN ASISTENCIA SOCIAL ADICIONAL	SIN ASISTENCIA SOCIAL ADICIONAL	SIN ASISTENCIA SOCIAL ADICIONAL	SIN ASISTENCIA SOCIAL ADICIONAL

Fuente: Elaboración propia con información de Blofield, Lustig y Trasverg (2020).

En México se careció de propuestas en materia de programas adicionales por parte del gobierno, sin presupuesto y sin tomar un papel activo en la lucha contra la pobreza y la desigualdad (Blofiel, Lustig y Trasverg, 2021). El gobierno ha sido pasivo ante la magnitud de los impactos en la pobreza, el ingreso, el trabajo, el bolsillo y sobre todo a costa de la calidad de vida de millones de mexicanos. En realidad, ha acumulado todavía más rezagos de los que existían anteriormente.

Las desventajas en cuestiones laborales, educativas, o ligadas a la pobreza, ya sea de ingresos o de condiciones de infraestructura, servicios y segregación urbana (acumulación sincrónica), se hacen más evidentes cuando los avances en carencias sociales de años anteriores retroceden con la llegada de la pandemia, y ante la poca reacción del gobierno para amortiguar los impactos. Asimismo, en lo que respecta a los procesos acumulativos a lo largo de la vida, existen otras desventajas menos exploradas, asociadas, por ejemplo, con la salud, la violencia, el crimen, el endeudamiento o la migración forzada, por mencionar algunos (Saraví, 2020).

Por si fuera poco, México ha sufrido un progresivo debilitamiento de espacios que podrían entorpecer una salida más pronta a la crisis. En ese sentido, el funcionamiento de las instituciones sin una clara estrategia de recuperación económica que conlleve a la equidad se podrían generar mayores inestabilidades y diferencias sociales. Ese no es el camino para reducir la desigualdad económica y social en términos intra e intergeneracionales, económicas y políticas facilita, o limita, las oportunidades de una experiencia social compartida, clave en toda práctica de ciudadanía (Barry, 1998).

## CONCLUSIONES

La falta de reacción efectiva del gobierno ha sido determinante –y lo será aún más con la actual condición dictaminada por la alerta sanitaria por COVID–19–, en profundizar los impactos negativos que la pobreza lleva consigo y arrastra a su paso. De seguir sin una clara estrategia de recuperación económica que conlleve la equidad, se podrían generar mayores inestabilidades y diferencias sociales. Ese no es el camino para reducir la desigualdad económica y social, se sabe que el camino es facilitar el acceso a las mismas oportunidades para todos y lograr así una mejor y más rápida adaptación al avance de los constantes cambios y la nueva normalidad.

**De seguir sin una clara estrategia de recuperación económica que conlleve la equidad, se podrían generar mayores inestabilidades y diferencias sociales.**



## REFERENCIAS

- Barry, B. (1998). *Social Exclusion, Social Isolation and the Distribution of Income*. GS-DRC. Disponible en: <https://gsdrc.org/document-library/social-exclusion-social-isolation-and-the-distribution-of-income/>.
- Banco Mundial. (2020). *Índice de Gini-México*. Disponible en: Índice de Gini - Mexico | Data (bancomundial.org)
- Blofield, M., Lustig, N. y Trasverg, M. (2021). *La Protección Social Durante La Pandemia: Los Casos de Argentina, Brasil, Colombia y México*. CEQ Working Paper 104. Commitment to Equity Institute. Tulane University
- Camacho, E. (2012). *Distribución del ingreso y bienestar social en México 1984-2008*. COLMEX, Estudios Económicos. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/597/59724512004.pdf>.
- Campos, R. y Monroy-Gómez-Franco, A. (2016). *La relación entre crecimiento económico y pobreza en México*. Investigación Económica. LXXV(298),77-113. ISSN: 0185-1667. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60148183003>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). (2018). *Pobreza en México: Resultados de pobreza en México 2018 a nivel nacional y por entidades*
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). (2019). *10 Años de Medición de Pobreza en México, Avances y Retos en Política Social*. Coneval Disponible en: [https://www.Coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/COMUNICADO\\_10\\_MEDICION\\_POBREZA\\_2008\\_2018.pdf](https://www.Coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/COMUNICADO_10_MEDICION_POBREZA_2008_2018.pdf).
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). (2020). *Índice de la tendencia laboral de la pobreza (ITLP)*. Coneval. Disponible en: [https://www.Coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Indice-de-la-tendencia-laboral-de-la-pobreza-\(ITLP\).aspx](https://www.Coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Indice-de-la-tendencia-laboral-de-la-pobreza-(ITLP).aspx).
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) (2020b). *Informe de evaluación de la política social en 2020*. Disponible en: IEPDS\_2020.pdf (Coneval.org.mx)

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). (2021). *Medición multidimensional de la pobreza en México 2018–2020*. Coneval. Disponible en: [https://www.Coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2021/COMUNICADO\\_009\\_MEDICION\\_POBREZA\\_2020.pdf](https://www.Coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2021/COMUNICADO_009_MEDICION_POBREZA_2020.pdf).

Saraví, G. (2020). *Acumulación de desventajas en América Latina: aportes y desafíos para el estudio de la desigualdad*. RELAP. 14(27). <https://doi.org/10.31406/relap2020.v14.i12.n27.7>. Disponible en: <https://revistarelap.com/index.php/relap/article/view/269>

**SIGNOS VITALES**  
EL PULSO DE MÉXICO

**NOVIEMBRE 2021**



