

A photograph of a slum with makeshift buildings and a person walking in the foreground. The buildings are constructed from various materials, including corrugated metal and wood. The ground is dirt and there are some trees in the background. A person is walking away from the camera in the lower right corner.

# POBREZA

## Una crisis sin vacuna

MAYO, 2021

**SIGNOS VITALES**  
EL PULSO DE MÉXICO

<https://www.milenio.com/politica/covid-19-aumento-pobreza-desigualdad-mujeres-coneval>

# POBREZA

## Una crisis sin vacuna

---

El impacto social derivado de la pandemia por COVID-19 es devastador y sus estragos van siendo cada vez más profundos. A la fecha se estima que la pandemia ha dejado 70 millones de pobres en México. Es decir, si en México somos 126 millones de personas, entonces más del 50% de la población actual no cuenta con los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas.

Lamentablemente la política social del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador no está bien focalizada. Está concentrada en programas con transferencias directas de dinero, pero no significan una atención integral para evitar carencias en la atención médica, seguridad en el ingreso y desarrollo humano.

## DEFICIENCIAS AL DESCUBIERTO: CORONAVIRUS Y LA AFECTACIÓN SOCIAL

---

El tema de las inequidades sociales en México no es nuevo, y la pandemia por COVID-19 ha tenido un costo sanitario, económico y social abrumador. Ha dejado cientos de miles de muertos y a más de 12 millones de personas que no estaban en situación de pobreza, donde incluso las clases media y alta han sufrido disminuciones en sus niveles y calidad de vida (Signos Vitales, 2020).

Para principios del 2021 México fue de los primeros 15 países con más casos totales de COVID-19 y fue el tercer país de América Latina con más muertes totales por cada millón de habitantes (1,036 muertes por millón de habitantes)<sup>1</sup>. Tan solo hasta el pasado 22 de enero, con datos oficiales, se encontró que un mexicano estaba muriendo cada 48 segundos a causa de COVID-19.

El SARS-CoV-2 ha generado afectaciones y muertes directas e indirectas, tanto por el colapso sanitario asociado a la pandemia como por el abandono y deterioro de la atención primaria en salud. Al priorizar los pacientes afectados por el virus, así como por las afectaciones en la prevención y la detección oportuna de riesgos y padecimientos en su primera fase, la muerte ha sido el precio del abandono en salud.

Desde el inicio de la pandemia y con el fin de evitar la propagación del virus, el gobierno federal implementó políticas de confinamiento bajo el lema de “Qué-

---

<sup>1</sup> Corte al 13 de enero de 2021. Fuente: Worldometer Coronavirus cases.

date en casa”, medidas que brevemente detonaron una contracción de la actividad económica, una caída del empleo y los ingresos de los hogares, y a su vez un aumento de la pobreza y desigualdad social.

## REDUCCIÓN DE INGRESO Y POBREZA LABORAL

---

La reducción de los ingresos en las familias asociadas a la contracción en la actividad económica ha sido grave, y ha golpeado a más de la mitad de la población.

De acuerdo a la ENSARS-COV-2, para mayo del 2020 el 63.4 % de las personas señaló que durante el confinamiento algún miembro del hogar tuvo una disminución en sus ingresos económicos (Shamah *et al.*, 2020). Dicha información se corrobora con los resultados de la ENCOVID–19 donde señalan que para octubre, 6 de cada 10 hogares vieron reflejada una reducción de sus ingresos,<sup>2</sup> y 67% en los hogares del Nivel Socioeconómico (NSE) más bajo de la población (AMAI) (ENCOVID–19). Con ello se exacerban las deficiencias en la población en general y el impacto es aún mayor para los grupos vulnerables.

Asimismo, la contracción económica y la caída del empleo han afectado la pobreza laboral y muestran un panorama complicado para los próximos años. Si bien en México pareciera haber una recuperación en el número de personas ocupadas (Gráfica 1), estando solo por debajo de Argentina y Paraguay, dichos números no reflejan la calidad del empleo.

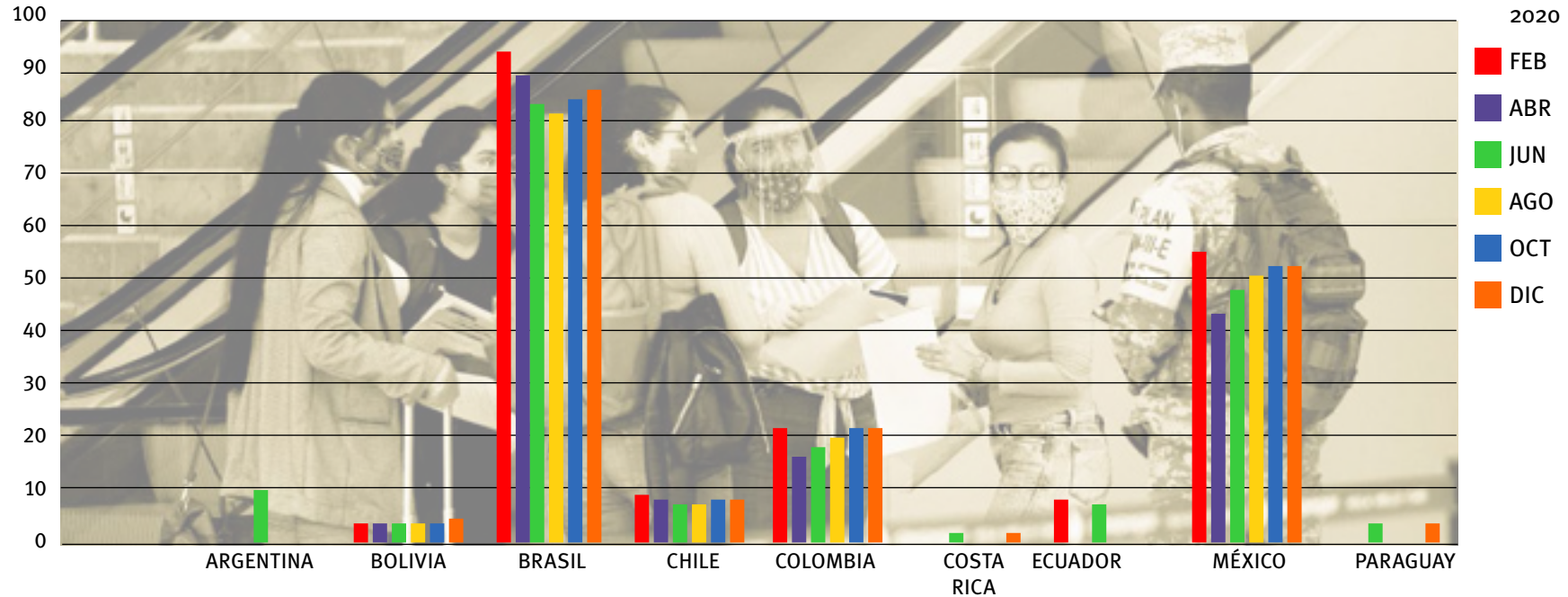
---

<sup>2</sup> El porcentaje de hogares que reportaron una reducción en su ingreso del último mes respecto a febrero de 2020.

De acuerdo con la ETOE, para junio del 2020 más de la mitad de la población ocupada no contaba con acceso a servicio médico como prestación laboral. Por tanto, en caso de requerir atención médica en una institución pública tendrían que hacer uso de su ingreso o ahorro para cubrir los gastos derivados de alguna enfermedad (CONEVAL, 2020), aumentando el número de personas ocupadas sin acceso a servicios de salud en 3.0 millones.

GRÁFICA 1. POBLACIÓN OCUPADA 2020, PAÍSES SELECCIONADOS

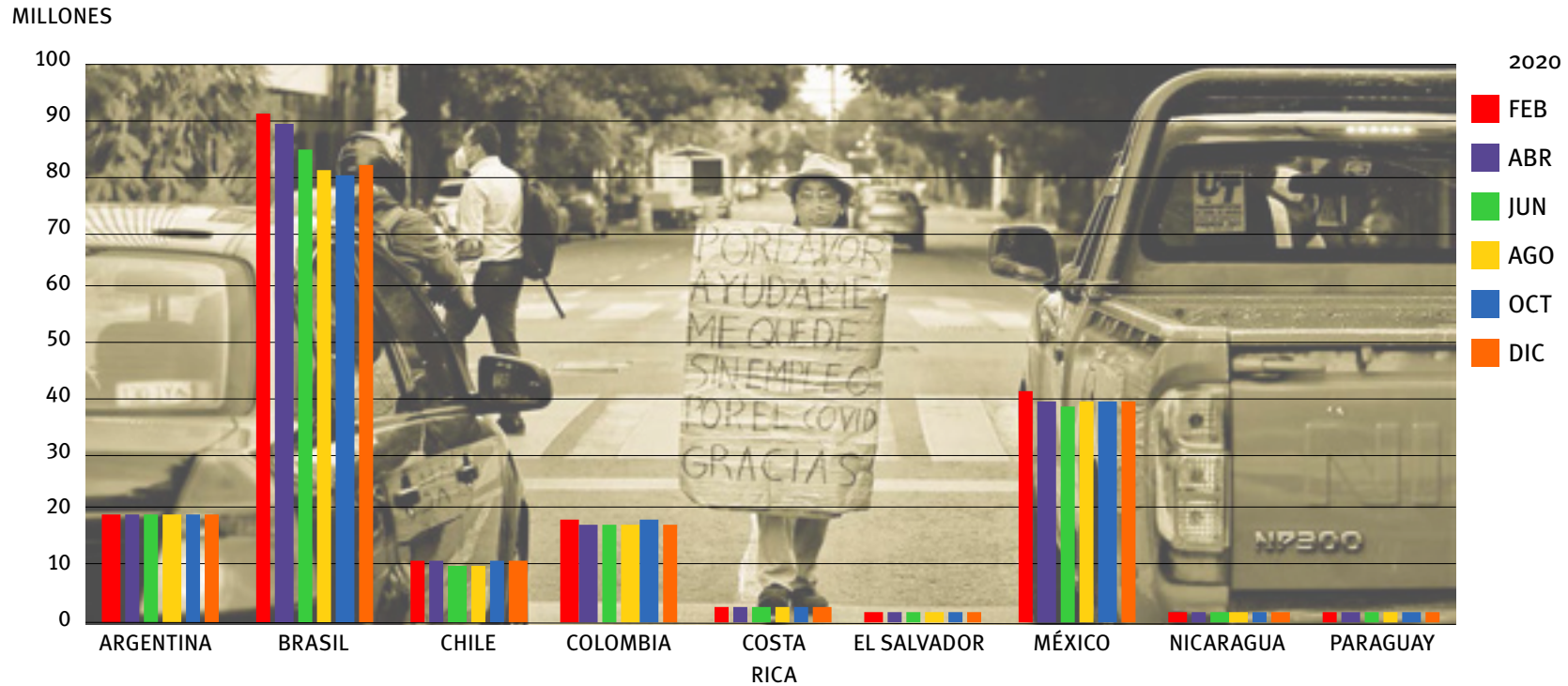
MILLONES



*Nota:* Los resultados de la ETOE para abril 2020 no son estrictamente comparables con los datos de la ENOE para marzo.

*Fuente:* Elaboración propia con Información del BID de acuerdo a encuestas de cada país. *Imagen:* [https://mexico.as.com/mexico/2020/06/01/tikitakas/1591026419\\_735606.html](https://mexico.as.com/mexico/2020/06/01/tikitakas/1591026419_735606.html)

GRÁFICA 2. TRABAJADORES COTIZANTES 2020, PAÍSES SELECCIONADOS



*Nota:* Los resultados de la ETOE para abril 2020 no son estrictamente comparables con los datos de la ENOE para marzo.

*Fuente:* Elaboración propia con Información del BID de acuerdo a encuestas de cada país. *Imagen:* <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/03/29/economia/la-cifra-de-pobres-en-mexico-aumento-9-millones-en-dos-anos/>

Al momento, después de más de un año de la aparición del virus, México no cuenta con plan de emergencia que permita restablecer la calidad del empleo y con ello fortalecer las debilidades de los grupos vulnerables evitando que más gente caiga en pobreza.



## POBREZA Y DESIGUALDAD: LAS CRISIS SIN VACUNA

---

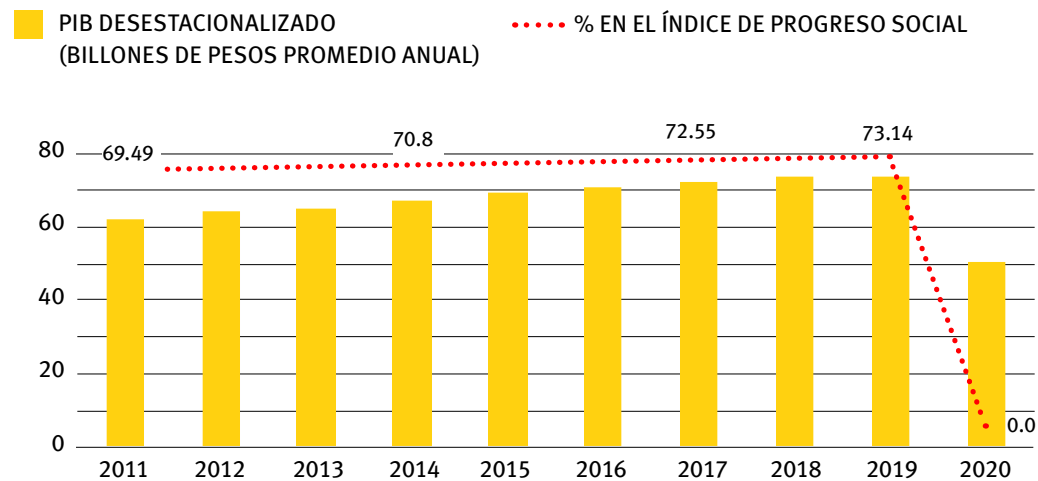
La pobreza está asociada directamente con la desigualdad y la actividad económica, efectos que también se ven reflejados en los indicadores de salud como la equidad y eficiencia de la acción pública en materia de salud (Lustig, 2007). Para el caso mexicano, la pandemia generada por COVID-19 no solo ha desnudado las deficiencias en materia de salud, sino que, derivado de las malas decisiones del gobierno, se han prolongado los periodos de recuperación en casi todos los sectores, especialmente en el social.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2019), se puede entender el derecho a la salud como el disfrute del nivel más alto de salud física, mental y social (OHCHR, 1966). Esto implica la atención primaria y extensión de los servicios en salud, la total inmunización contra las enfermedades infecciosas, prevención y tratamiento de enfermedades endémicas, así como la satisfacción de las necesidades de salud de los grupos de más alto riesgo. En este sentido, el hecho de garantizar los derechos de todas y todos los mexicanos en términos de salud no debería quedarse solo en el discurso, sino en la acción constante ante una crisis sin vacuna que dé respuesta a la emergencia sanitaria.

Desde el inicio de la actual administración, el estado mexicano ha refrendado públicamente su convicción de atender a “primero los pobres”. Previo a la crisis sanitaria había un poco más de 52 millones de personas en situación de pobreza (CONEVAL, 2019). Sin embargo, más de 12 millones de personas han caído en los últimos meses en el segmento de quienes con su ingreso laboral no alcanzan a adquirir la canasta alimentaria.

Por otro lado, el denominado Progreso Social<sup>3</sup> tampoco ha reflejado los mejores resultados. El Índice de Progreso Social (IPS) 2020 de la organización México ¿Cómo vamos?<sup>4</sup> indica que solo ocho entidades federativas de las 32 en el país mejoraron la calidad de vida de su población en los dos años recientes. Donde solo tres de cada diez personas viven en un lugar donde el progreso social es atendido como prioridad, dejando de lado a los más pobres y con ello a los grupos vulnerables.

**GRÁFICA 3. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL**



*Fuente:* Elaboración propia con datos de México ¿Cómo Vamos?

<sup>3</sup> El IPS mide el desempeño social y ambiental de los países del mundo desde 2013. En 2019, México, ¿cómo vamos? se alía con Social Progress Imperative e INCAE para crear la versión estatal del Índice de Progreso Social para México. México ¿Cómo vamos? Disponible en: <https://mexicocomovamos.mx/new/md-multimedia/1575405427-864.pdf>

<sup>4</sup> Que incorpora 55 variables para cuantificar las necesidades básicas.



Los incrementos en el puntaje del IPS responden a cambios y proyectos de política pública en el país para mejorar el bienestar de la población. Dicho puntaje presentó cambios importantes; entre 2011 y 2015, el incremento fue de 2.4 puntos, mientras que entre 2015 y 2020 el porcentaje aumentó en 1 punto (Gráfica 3).

La fuerte caída en la economía mexicana a raíz de la crisis ocasionada por la pandemia en 2020 causará lamentables estragos en 2021, tanto en el bienestar de las personas como en el progreso social del país.

## **AUSENCIA DE POLÍTICA SOCIAL**

### **¿AYUDA A LOS GRUPOS VULNERABLES?**

---

Las urgentes demandas de los más desfavorecidos, continúan sin ser atendidas por un gobierno que se jactó desde un principio de velar por los derechos y el futuro de los más pobres. Cuatro de cada diez hogares reciben algún tipo de apoyo gubernamental. Esto ocurre principalmente en la Ciudad de México, en donde los más beneficiados son los jóvenes que reciben becas escolares. Le siguen los apoyos a los adultos mayores.

De igual manera, dos de cada 10 hogares afirman que el apoyo gubernamental representa un aumento de 25% de sus ingresos, pero que 4 de cada 10 hogares que reciben algún apoyo, algunos ahorran al menos una parte, sobre todo aque-

llos de ingresos medios y altos. Este último dato indica que los apoyos gubernamentales no están focalizados exclusivamente a los más pobres.

Si bien los apoyos gubernamentales (ya existentes) amortiguaron el efecto de COVID-19, la mayoría de ese apoyo se destinó a la adquisición de despensa y a la educación (KANTAR, 2020). Durante la pandemia, el 38% de las familias recibió por adelantado estos apoyos gubernamentales o un monto extra (especialmente en el Valle de México); sin embargo, un 21% dejó de recibirlos o tuvo algún retraso en su pago (especialmente en el sureste). Adicionalmente, el 49% de los hogares modificaron su manera de comprar a partir de esta ayuda gubernamental, para destinarla a comprar una mayor cantidad de productos o servicios que antes, y que el principal destino de este ingreso es la adquisición de despensa y el segundo es la educación.

Bajo el contexto actual, considerando las consecuencias en el bienestar de la población, sigue siendo cuestionable la forma en la que el actual gobierno está implementando todas las políticas y programas sociales, pues no consideran rutas que impulsen y detonen un crecimiento económico en las familias. La falta de interés se ve parcialmente reflejado en la manera en la que los presupuestos han sido manejados y los recursos públicos destinados a programas “sin sentido” que tienen fines electorales y políticos y no sociales. Se ve lejana la narrativa del gobierno salvador que destinaría grandes cantidades de recursos para mitigar los efectos de la crisis en los grupos más vulnerables de la población (CONEVAL, 2020).

México carece de políticas que abatan efectivamente la pobreza, en contraste con Argentina y Brasil donde la asistencia social contrarresta significativamente

el impacto de la crisis económica (Lustig y Martínez, 2020). Asimismo, se ha encontrado que los peores efectos de un impacto adverso como COVID-19 no solo se producen en los más pobres, sino en las personas dentro de los grupos vulnerables a caer por debajo de la línea de bienestar (Lustig y Martínez, 2020).

En países de América Latina, como Colombia y México, se estima que podrían enfrentar el mayor aumento en pobreza, y Argentina y México en pobreza extrema, comparado con países como Chile, Perú y Uruguay e incluso el resto de América Latina (CEPAL, 2020) (Gráfica 4). Sin embargo, también se encuentra que la asistencia social ampliada que han introducido los gobiernos en respuesta a la crisis podría tener un gran efecto compensador en Brasil y Argentina. Por otro lado, en Colombia, la mitigación es bastante modesta mientras que en México es, lamentablemente, nula: el gobierno federal no ha proporcionado asistencia social adicional a raíz de la crisis (Lustig y Martínez, 2020).

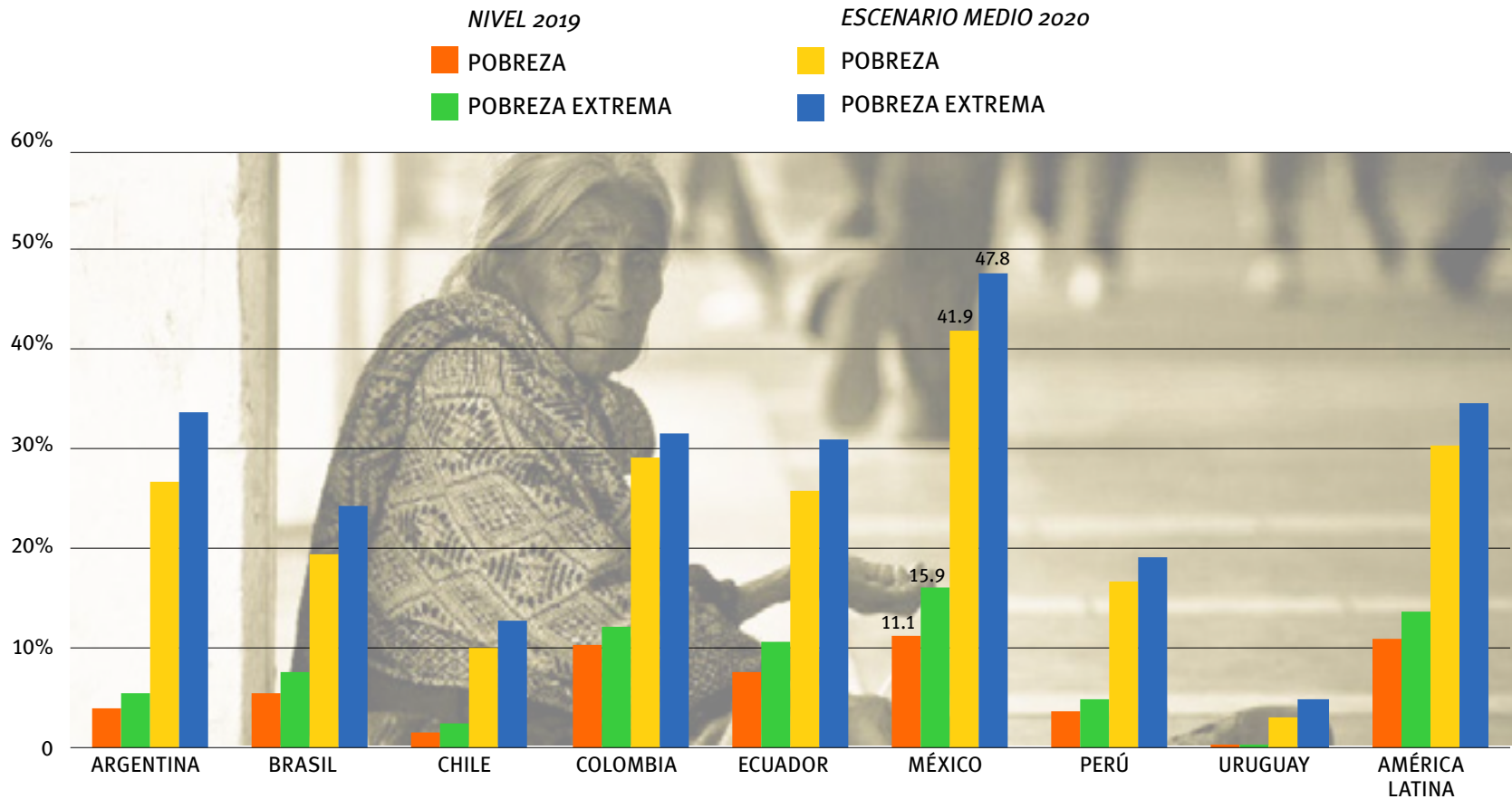


*Imagen:* <https://expansion.mx/economia/2020/05/21/12-milloneros-de-mexicanos-en-riesgo-de-pobreza-extrema-por-crisis>



*Imagen:* <https://www.tabascohoy.com/generara-covid-mas-pobreza/>

GRÁFICA 4. AFECTACIONES EN POBREZA Y POBREZA EXTREMA PARA PAÍSES SELECCIONADOS DE AMÉRICA LATINA



Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL. Imagen: <https://www.razon.com.mx/negocios/coneval-estima-mas-de-10-millones-de-pobres-en-mexico-por-pandemia-de-covid-19/>

De acuerdo con el Consumer Insights del segundo trimestre en Latinoamérica, la pandemia ha obligado a los gobiernos a desplegar el paquete de estímulo económico más grande de la historia. Nunca se había tenido una acción a tal escala y en todos los países al mismo tiempo. Por tamaño de ayuda, Brasil es quien más destaca, pero como porcentaje del PIB, Chile, Argentina y Perú también tienen programas importantes.

El apoyo que más llamó la atención son las transferencias de dinero para adquirir productos de consumo masivo (KANTAR, 2020). Por ejemplo, en Brasil, 65 millones de personas han recibido una ayuda de \$100 dólares al mes desde marzo. Esta inyección de efectivo ha aumentado los ingresos de los beneficiados en casi una cuarta parte, en lugar de una caída esperada del 20% ocasionada por la pandemia, si no hubiera ninguna ayuda.

A pesar de que México tiene de las cifras más altas de pobreza en América Latina, su erradicación, en los hechos, no se ha convertido en una prioridad gubernamental. Por el contrario, ha envilecido la pobreza con intentos de apoyo social, sin dejar de recordar que no hay dignidad en la carencia. Los programas sociales del Gobierno Federal se han convertido en una fuente potencial de corrupción. En su último reporte, el CONEVAL señala como fallas de los programas la opacidad del padrón de beneficiarios, la baja capacitación de los Servidores de la Nación y el hecho de que los programas manejan casi exclusivamente el reparto de dinero en efectivo sin los controles suficientes (CONEVAL, 2020).

## TERMÓMETRO SOCIAL:

### DESEMPEÑO INSUFICIENTE DE LOS PROGRAMAS

---

Ante un menor presupuesto etiquetado para enfrentar los efectos de la crisis sanitaria, son menores las posibilidades de salir adelante. El mismo CONEVAL en las Consideraciones para el Proceso Presupuestario (CPP) 2021 señaló que, si bien existen programas que contemplan apoyos económicos para contingencias o emergencias<sup>5</sup> que podrían ser de utilidad en estos momentos, no se identificaron apoyos económicos directos para las personas en pobreza o vulnerables por carencia, por lo que los esfuerzos no se han traducido en un incremento del nivel de vida de las personas.

En dicho documento, el monitoreo del desempeño de los indicadores hace posible llevar a cabo un seguimiento continuo a los resultados alcanzados por los programas sociales, mismo que indica que: En 2020 se tiene un presupuesto total de \$1,063,219.6 millones de pesos para los 149 programas sociales. La dependencia con mayor presupuesto es la Secretaría de Educación Pública (SEP) (\$315,116 millones) y el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) tiene el menor con \$365 millones.<sup>6</sup> De acuerdo con el CONEVAL, la asignación presupuestal no corresponde necesariamente con el desempeño alcanzado por los programas sociales en el cumplimiento de sus metas.

<sup>5</sup> Como el programa de becas Elisa Acuña o el Programa de bienestar de las personas en situación de Emergencia social y natural.

<sup>6</sup> Aunque la SEP tiene el mayor presupuesto, sus programas solo cumplieron, en promedio, con 63 por ciento de sus metas. Por el contrario, el INPI, cuyo presupuesto es el tercero más bajo, registró un cumplimiento de sus metas apropiado (85%).



Los 15 programas prioritarios vigentes en 2020 tienen, en conjunto, un presupuesto de \$135,475 millones de pesos. No obstante, solo 2 (13 por ciento) alcanzaron un desempeño apropiado, siendo: Jóvenes Construyendo el Futuro con un presupuesto de \$24,956.7 millones y Cultura Comunitaria con un presupuesto de \$600 millones; ambos cumplieron en promedio con 81 por ciento de sus metas.

Por otro lado, el programa Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez tiene el presupuesto más alto, \$28,995 millones de pesos. Sin embargo, su desempeño promedio fue insuficiente, 73.5 por ciento (CONEVAL, 2020). Por su parte, el programa Jóvenes Escribiendo el Futuro, cuyo presupuesto es de \$7,776 millones (25 por ciento del correspondiente al programa Beca Universal Media Superior) alcanzó un cumplimiento de sus metas igual a 78.2 por ciento.

Desde inicios de esta administración y para 2019, los programas y acciones sociales alcanzaron un desempeño promedio de 66 por ciento<sup>7</sup>, mismo que fue calificado como insuficiente (CONEVAL, 2020).

---

<sup>7</sup> El desempeño promedio se calculó incluyendo los indicadores de todos los niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

## HAMBRE:

### DIMENSIÓN ALIMENTARIA DE LA GRAN CRISIS

---

La pobreza suele traducirse en una ausencia de bienestar social que implica una menor supervivencia durante los primeros cinco años de vida. Carencias de alimentación y salud, falta de acceso a la educación de calidad, haciendo propenso el desenvolvimiento en ambientes de violencia y explotación, así como ofertas laborales precarias en el futuro (Carmona, 2019) son solo algunas de las secuelas que está dejando el virus a su paso.

En una crisis sanitaria como la que está viviendo el país, una de las condiciones que determina en mayor medida el bienestar en la población es la privación de alimentos o carencia alimentaria<sup>8</sup>. Como señalamos en el reporte anterior<sup>9</sup>, de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), México es de los países con mayor número de personas bajo situación de prevalencia en subalimentación.<sup>10</sup>

El problema no es exclusivo de México. A nivel mundial, la FAO señaló que hubo un aumento de 130 millones de personas afectadas por el hambre crónica en

---

8 De acuerdo a la FAO un análisis adecuado para considerar dicha carencia requiere del análisis de dos indicadores: 1) La prevalencia de la subalimentación y 2) La prevalencia de la inseguridad alimentaria (FIES por sus siglas en inglés).

9 México Enfermo con indicios de un régimen totalitario, p. 73. Disponible en: <https://tinyurl.com/yysj44hf>

10 De acuerdo a la FAO dicho indicador refiere a la proporción de personas del total de la población que no cuenta con alimentos suficientes para satisfacer sus necesidades energéticas para llevar una vida sana y activa.

todo el planeta para finales de 2020. De igual forma, en México hubo un incremento de siete millones de mexicanos que se sumaron a los casi 10 millones que ya tienen carencia alimentaria, señaló Lina Pohl, representante de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en México (*La Jornada*, 2020).

El aumento de la vulnerabilidad alimentaria en México es una amenaza real en el contexto de COVID-19 que solo una actuación coordinada e inmediata en cuanto a políticas de protección social lograría frenar, señalaron desde mayo del 2020: la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).<sup>11</sup>

Las tres agencias de las Naciones Unidas resaltaron que México atraviesa la pandemia de COVID-19 en un contexto en el que más del 50% de sus hogares padecen algún tipo de inseguridad alimentaria y su población está afectada por la triple carga de malnutrición (desnutrición, carencias en micronutrientes y sobrepeso/obesidad): aproximadamente el 15% de los niños y niñas menores de 5 años en localidades con menos de 100 mil habitantes padecen de desnutrición crónica. A nivel nacional, el 38% de los niños de 12 a 24 meses padecen de anemia y el 36% de los niños y niñas en edad escolar padecen sobrepeso y obesidad (ONU México, 2020).

La Encuesta nacional de características de la población durante la epidemia (EN-SARS-CoV-2), realizada por el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), señala que uno de cada tres mexicanos ha tenido experiencias de inseguridad alimen-

---

<sup>11</sup> ONU México. Disponible en: <https://tinyurl.com/y2o4va05>

taria durante la contingencia y más de 90% de los encuestados lo atribuyó a la pandemia, principalmente por la falta de recursos<sup>12</sup>.

De no hacer frente al ya potencial incremento de la vulnerabilidad alimentaria a nivel nacional –entendida como la disminución aguda en el acceso a los alimentos–, su impacto negativo sobre la nutrición, salud y bienestar marcarán el futuro de millones de familias en México.



<sup>12</sup> ENSARS-COV-2 Disponible en: <https://tinyurl.com/yyno8k4k>

*Imagen:* <https://perspectivas.mx/pandemia-aumenta-dia-a-dia-pobreza-hambre-e-inseguridad-alimentaria-unam/>

## REFERENCIAS

---

- Carmona, M. (2019). *Primera infancia y equidad: modelo de política pública para Latinoamérica* [tesis de maestría en Estudios Latinoamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México].
- CONEVAL (2019, 5 de agosto). *10 años de medición de pobreza en México, avances y retos en política social* [comunicado de prensa no.10]. Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/COMUNICADO\\_10\\_MEDICION\\_POBREZA\\_2008\\_2018.pdf](https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/COMUNICADO_10_MEDICION_POBREZA_2008_2018.pdf)
- CONEVAL (2019). *Principales retos del ejercicio del derecho a la salud*. Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Derechos\\_Sociales/Dosieres\\_Derechos\\_Sociales/Retos\\_Derecho\\_Salud.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Derechos_Sociales/Dosieres_Derechos_Sociales/Retos_Derecho_Salud.pdf)
- CONEVAL (2020). *Medición de la pobreza*. Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza\\_Laboral\\_ETOE.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza_Laboral_ETOE.aspx)
- Instituto Nacional de Salud Pública. (2020). *ENSARS-COV-2*. Disponible en: <https://www.insp.mx/avisos/5463-resultados-encuesta-ensars-coronavirus-ensanut.html>
- KANTAR (2020). *Consumer Thermometer*. No. 16.
- La Jornada* (2020). *Pandemia incrementará el hambre crónica en México: FAO*. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/ultimas/sociedad/2020/10/16/pandemia-incrementa-el-hambre-cronica-en-mexico-fao-6599.html>
- Lustig, N. (2007). *Salud y desarrollo económico: el caso de México*. Fondo de Cultura Económica. *El Trimestre Económico*. Vol 74. Pp 793-822.
- Lustig, N. y Martínez, V. (2020). *The Impact of COVID-19 Economic shock on inequality and poverty in Mexico*. Tulane Institute. CEQ Working Paper 98.
- México ¿cómo vamos? (2020). *Índice del Progreso Social*. Disponible en: <https://portal.mexicocomovamos.mx/?s=seccion&id=216>
- Observatorio Laboral (2020). *Evolución del empleo*. Disponible en: <https://observatoriolaboral.iadb.org/es/empleo/>

ONU México (2020). *Agencias de la ONU llaman a hacer frente a la vulnerabilidad alimentaria en México*. Disponible en: <https://coronavirus.onu.org.mx/agencias-de-la-onu-llaman-a-hacer-frente-a-vulnerabilidad-alimentaria-en-mexico>

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (1996). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Disponible en: <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/cescr.aspx>

Shamah-Levy T, Gaona-Pineda EB, Mundo-Rosas V, Méndez-Gómez-Humarán I, Gómez-Acosta LM, Ávila-Arcos MA, Cuevas-Nasu L, ENSARS-CoV-2. Resultados de la Evaluación basal de la encuesta nacional de las características de la población durante la pandemia de COVID-19. . Disponible en: [https://www.insp.mx/resources/images/stories/repositorio-insp-covid19/pdfs/ensars\\_cov\\_2.pdf](https://www.insp.mx/resources/images/stories/repositorio-insp-covid19/pdfs/ensars_cov_2.pdf) Signos Vitales (2020). *México Enfermo con indicios de un régimen totalitario*. Disponible en: <https://signosvitalismexico.org.mx/reportes/>

Worldometer (s.f). *COVID-19 Coronavirus Pandemic*. Consultado el 13 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.worldometers.info/coronavirus/>





**SIGNOS VITALES**  
EL PULSO DE MÉXICO

**MAYO 2021**



