

FUERZAS CASTRENSES *y crimen organizado*



EL LEGADO

Imagen: <https://www.infobae.com/mexico/2024/03/06/asi-fue-como-el-narco-se-infiltra-en-la-produccion-de-aguacate-en-michoacan/>

SIGNOS VITALES
EL PULSO DE MÉXICO

NOVIEMBRE, 2024

FUERZAS CASTRENSES

y crimen organizado

RELACIÓN PERVERSA PARA CUBRIR VACÍOS

La relación entre el presidente y las Fuerzas Armadas no es la única relación altamente cuestionable que marcó el sexenio de López Obrador. Bajo la frase “abrazos no balazos”, el presidente encaminó una política de seguridad que ha sido ampliamente criticada y que a su vez ha tenido el resultado de una expansión del crimen organizado nunca antes visto. Contrario al supuesto objetivo de atacar las causas del crimen organizado desde sus raíces, el actuar del anterior presidente se caracterizó por una evasión de confrontaciones directas con los cárteles (Tapia Sandoval, 2024). Esto se ve reflejado en un número decreciente de enfrentamientos entre las FFAA y

el crimen organizado. Pero mientras López Obrador se pronunció constantemente contra la “demonización” de los carteles, y atrajo muchas críticas por sus repetidas visitas a la madre del exjefe del Cartel de Sinaloa, Joaquín “El Chapo” Guzmán, las cifras de homicidios a final de su sexenio no dejan duda de que esta “estrategia” no tuvo éxito en abatir la violencia en el país.

A esto se añaden hallazgos de varios periodistas nacionales e internacionales que resaltan no solo el deterioro de violencia, sino la expansión territorial y diversificación operacional del crimen organizado en México. De acuerdo a datos de Lantia Intelligence, López Obrador recibió al país con seis organiza-

Los datos indican algún tipo de presencia del crimen organizado en hasta 81% del territorio nacional y 175 organizaciones y bandas de delincuentes en todo el país (AC Consultores, 2023).

ciones criminales, dos de ellas, el Cártel de Sinaloa y Cártel Jalisco Nueva Generación, con presencia en casi todos los estados de México. Otras 29 organizaciones delictivas operaban de forma regional o local (Martinez, 2024). Al cierre de su sexenio, datos de Lantia Intelligence y de AC consultores indican que el Cártel Jalisco Nueva Generación logró expandirse todavía más, a un total de 28 estados, mientras el Cártel de Sinaloa mantuvo dominio en 24 estados, seguidos por Cartel del Golfo que abarca 10 estados y la Familia Michoacana y los Zetas 7 estados respectivamente. Sin embargo, lo que más resalta de los datos de 2024 es el hecho que al final del sexenio, según estimaciones del ejército estadounidense, los cárteles controlan alrededor de un tercio del territorio mexicano (Tapia Sandoval, 2024), mientras datos de AC Consultores indican algún tipo de presencia del crimen organizado en hasta 81% del territorio nacional. En línea con esto, se tiene conocimiento de que hay 175 organizaciones y bandas de delincuentes en todo el país (AC Consultores, 2023).

Las áreas en las que operan los carteles incluyen la trata de personas, comercio de drogas y piratería pero también fraude financiero, extorsión o cobro de “derecho de piso”. A consecuencia, las organizaciones del crimen organizado obtienen cantidades im-

portantes de pagos de empresarios, rancheros, dueños de tiendas y vendedores callejeros (El Universal, 2024b). Con esto, México se ha colocado como líder mundial de “Mercados Criminales” de acuerdo a datos de la Iniciativa Global contra el Crimen Organizado Transnacional (GI–TOC por sus siglas en inglés). Según su último Índice Global de Crimen Organizado de GI–TOC publicado a inicios de 2024,

México está plagado de corrupción incrustada en el Estado, con funcionarios de diversos niveles que facilitan actividades delictivas organizadas como el narcotráfico, el robo de petróleo y la extorsión (Global Initiative Against Transnational Crime, 2024),

así debilitando a los organismos encargados de hacer cumplir la ley y por ende obstaculizando la supuesta lucha del gobierno contra el crimen organizado. Esto va en línea con informes de varias otras investigaciones periodísticas, que observan que la expansión inédita del crimen organizado se ha visto facilitada por la complicidad y corrupción entre gobiernos locales, regionales y la administración nacional y las Fuerzas Armadas y policiales (Hiriart, 2024).

Áreas en las que operan los cárteles: trata de personas, comercio de drogas y piratería; fraude financiero, extorsión o cobro de “derecho de piso”. Obtienen cantidades importantes de pagos de empresarios, rancheros, dueños de tiendas y vendedores callejeros (El Universal, 2024b).

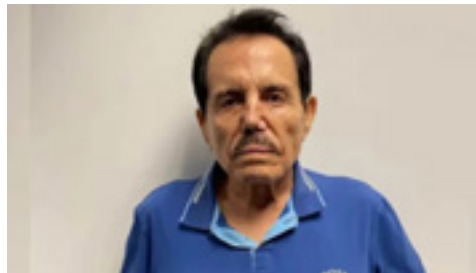
México, líder mundial de “Mercados Criminales” (GI–TOC).

CAPTURAS PARA DISIMULAR LA LUCHA CONTRA EL CRIMEN

Durante el sexenio de López Obrador ocurrieron varias detenciones de líderes de grupos criminales, entre los que destacan la aprehensión de: José Antonio Yépez Ortiz (“El Marro”) del Cártel de Santa Rosa de Lima, Rafael Caro Quintero, fundador del Cártel de Guadalajara, Néstor Isidoro Pérez del Cártel de Sinaloa e Ismael Zambada (“El Mayo”) también del Cártel de Sinaloa. Entre las detenciones más mediáticas se encuentra la aprehensión polémica del hijo del “Chapo”, Ovidio Guzmán López, quien después de varios intentos anteriores conocidos como “los culiacanaños” finalmente fue extraditado a los Estados Unidos en 2023.

En la primera captura en 2019, Ovidio fue liberado poco después por orden del presidente. El presidente mismo admitió haber dado esta orden, asegurando que no se arrepentía porque había evitado un “baño de sangre” (Suárez, 2024). La más reciente detención de Ismael Zambada, “El Mayo”, se registra como la última captura relevante en el sexenio de López Obrador aunque no fue realizada por el gobierno mexicano. Al darse la aprehensión por agentes de Estados Unidos sin informar al gobierno de México, López

Obrador declaró los actos como “ilegales” y procedió a culpar al vecino del norte por la ola de violencia que se ha vivido en Sinaloa desde el arresto (Camhaji, 2024). Esta narrativa es otro ejemplo de cómo el presidente sedeslindó de la responsabilidad por la creciente inseguridad y cómo negó la expansión de los carteles en México a lo largo de su administración.



Imágenes: Yépez Ortiz (“El Marro”) en <https://politico.mx/procesos-contr-el-marro-por-huachicoleo-y-delincuencia-organizada-siguen-pendientes-sspc>; Pérez Salas (“El NINI”) en <https://www.opinion.com.bo/articulo/mundo/cayo-nini-jefe-seguridad-chapitos-operativo-culiacan/20231122202228928361.html>; Ismael Zambada (“El MAayo”) en <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2024/11/11/desde-la-libertad-el-mayo-zambada-habla-del-negocio-del-narco-hay-gente-de-palabra-y-muchas-traiciones/>; Ovidio Guzmán en <https://sinaloa.quadratin.com.mx/ingresa-ovidio-guzman-al-programa-de-testigos-prottegidos-informa-la-dea/>

Adicionalmente, si bien esas capturas podrían indicar que la administración de López Obrador fue en contra del crimen organizado, la narrativa del presidente aquí descrita junto con otros hechos indican lo contrario. A partir de 2020, México suspendió la inmunidad para los agentes extranjeros, además de imponer límites a sus contactos con investigadores mexicanos, afectando así la operación de los agentes antidrogas de Estados Unidos en territorio mexicano (El Financiero, 2024b). En un intento adicional de mostrar su poder en la lucha contra el crimen organizado, el Ejecutivo bajo el lema de “México Primero” anunció públicamente que “No vamos a actuar como policías de ningún gobierno extranjero” (El Universal, 2024b), irónicamente adaptando así una narrativa parecida a la polémica narrativa de “America First” del expresidente estadounidense Donald Trump.

Por otra parte, expertos reportan que autoridades estadounidenses también vienen limitando la información que entregan a sus pares mexicanos, con la última detención de Ismael Zambada siendo el ejemplo más claro. Esta falta de cooperación se debe, según expertos de Signos Vitales, al temor de filtraciones y a una creciente desconfianza en el gobierno de López Obrador. Esto sin duda muestra cómo la relación perversa que se ha dado entre López Obrador, las Fuer-

zas Armadas y el crimen organizado ha tenido efectos importantes en las relaciones internacionales de México.

Finalmente, la política de “abrazos no balazos” ha resultado en una expansión significativa del crimen organizado en México, al no atacar a los carteles y negar los efectos violentos de la obvia política de evasión. La narrativa del anterior presidente también forma parte de este legado preocupante: mientras López Obrador no logró deshacerse de múltiples acusaciones de tener presuntos nexos directos con el crimen organizado y el Cártel de Sinaloa en específico, su propia narrativa ha resultado en una quasi protección institucional del crimen organizado. Con el crimen extendido y más poderoso que nunca antes en la historia de México, la actual administración sin duda enfrentará el desafío titánico de revertir varios años de deterioro.

Autoridades estadounidenses limitaron la información que entregan a sus pares mexicanos, con la última detención de Ismael Zambada.

La política de “abrazos no balazos” ha resultado en una expansión significativa del crimen organizado en México.

...Y LA SOCIEDAD MEXICANA ¿DÓNDE ESTÁ?

Ante las cifras de violencia aquí reportadas y el manejo cuestionable del Ejecutivo hacia el crimen organizado con su estrategia de “abrazos, no balazos”, se evidencia que la protección de la población de grupos criminales por parte de las fuerzas de seguridad ha dejado mucho que desear. A raíz de este vacío, México ha visto un resurgimiento de organizaciones de la sociedad civil que han realizado actividades relacionadas a la seguridad ciudadana en un intento de proteger a la población de la creciente inseguridad. Según datos del Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil (RFOSC), entre 2018 y 2019, es decir durante los primeros meses de López Obrador, había 2 mil 710 organizaciones civiles que realizaban actividades relacionadas a la seguridad ciudadana (Jasso López, 2018). Dicho esto, y nuevamente muy característico del manejo de información durante el sexenio de López Obrador, no se cuenta con cifras actualizadas al año 2024. Mientras informes periodísticos indican que se vió una disminución del número activo de OSC (no solo en el ámbito de la seguridad) entre 2019 y 2023 (Rojas, 2023), la falta de información oficial dificulta dar una fotografía exacta. La dis-

minución en sí indicaría que el papel de las OSC en la lucha contra el crimen no ha tenido efectos relevantes o que ha sido severamente acosada.

Otro fenómeno que surgió desde la administración de Enrique Peña Nieto, pero vio nuevas actividades durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, es la presencia de los grupos de vigilancia parapolicial conocidos como autodefensas. Según estadísticas locales, en 2019 existían al menos 50 grupos de autodefensas (Pimentel, 2023), sin embargo, al no existir un registro oficial, no se tiene información sobre el número exacto durante el sexenio de López Obrador. Según el informe de la organización Global Initiative (GI-Toc), algunos estudios han contabilizado hasta 106 grupos de ciudadanos armados en un total de 17 estados de México (Le Cour Gran Maison, 2023). Aunado a esto, es importante destacar que mientras las autodefensas han intentado ocupar el lugar de las fuerzas de seguridad, se han convertido de manera controversial en un fuerza aceptada por el gobierno contra los cárteles en estados como Guerrero, Morelos, Tamaulipas y Michoacán, cometiendo abusos contra los derechos humanos. Además, se tienen reportes que varios se han convertido en, o pasado a, grupos del crimen organizado (Traeder, 2023). Esto no solo agrega a la dificultad de enume-

No se cuenta con cifras actualizadas al año 2024 de: número de organizaciones civiles relacionadas a la seguridad ciudadana; en 2018-19 había 2 mil 710 organizaciones civiles (Jasso López, 2018).

rar las autodefensas, sino ha agravado la vida cotidiana para la sociedad civil.

Varios expertos han expresado su preocupación con respecto a una creciente convivencia de los grupos militares con la sociedad civil. Debido a la ya mencionada (hiper) diversificación del trabajo del crimen organizado, este ha podido aumentar su influencia en distintos ámbitos de la vida cotidiana de las personas, creando una vulnerabilidad aumentada a la población (Baruc, 2024). Esto se ha evidenciado de manera prominente en el sector agrícola, donde la presencia del crimen organizado en la industria del aguacate y limón no solo ha causado una escalada en la inseguridad sino ha resultado en aumentos de precio, afectando así un país entero. Otro ejemplo mediático fue el anuncio de la empresa FEMSA en julio de 2024 del cierre de 191 sucursales de OXXO en Tamaulipas a raíz de “actos de violencia” (Cota, 2024). Esta medida no solo impidió las compras de conveniencia sino que dificultó a miles de personas el pago de servicios domésticos. Estos casos ejemplifican cómo la presencia del crimen organizado ha afectado negocios y por lo tanto la vida cotidiana en México.

Expertos indican que esta “convivencia” se ha normalizado por parte de la población, convirtiendo el

combate de este fenómeno en un desafío aún más difícil. Además, para poder combatir la cooptación de diversos sectores se requeriría ante todo de una autoridad política. Sin embargo, ante la supuesta estrategia de López Obrador de no combatir al crimen organizado y la presencia creciente de militares en puestos civiles, el vacío de protección institucional ha incrementado a la par con el aumento del control del crimen organizado sobre la población.

La sociedad civil mexicana se encuentra cada vez más expuesta a la violencia y con menos herramientas para revertir la situación. Con esto, la negligencia del Estado, en conjunto con una creciente presencia del crimen organizado en la vida cotidiana, han sido otra característica de la fallida estrategia de seguridad. Con esto, López Obrador deja un legado muy contrario a su promesa de campaña de acabar con la guerra, que es su normalización.

En el sector agrícola, la presencia del crimen organizado en la industria del aguacate y limón ha causado una escalada en la inseguridad, y además, ha resultado en aumentos de precio, afectando así un país entero.



La sociedad civil mexicana se encuentra cada vez más expuesta a la violencia y con menos herramientas para revertir la situación.

REFERENCIAS

AC Consultores (2023): “Mapa del Crimen Organizado en México”. Disponible en: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoizDA4YzkwMjctNDZjOSooNzY4LTk4NmQtNDAoNjAzZTlkOTlhliwidCI6IjMzYWM1ODUyLTVkZDAtNDVlNC1iOVRhLWMwY2NkZDRmNTc2M-ClsImMiOjR9>

Baruc, M. (2024): “Crimen organizado, el “virus” violento y silencioso que amenaza a 8 de cada 10 mexicanos”. Infobae. Disponible en: <https://www.infobae.com/mexico/2024/04/25/crimen-organizado-el-virus-violento-y-silencioso-que-amenaza-a-8-de-cada-10-mexicanos/>

Camhaji, E. (2024): “López Obrador culpa a Estados Unidos de la ola de violencia en Sinaloa”. El País. Disponible en: <https://elpais.com/mexico/2024-09-19/lopez-obrador-culpa-a-estados-unidos-de-la-ola-de-violencia-en-sinaloa.html>

Cota, I. (2024): “Extorsión a negocios en México: El crecimiento empresarial de México tiene las alas llenas de plomo”. El País. Disponible en: <https://elpais.com/mexico/economia/2024-08-03/el-crecimiento-empresarial-de-mexico-tiene-las-alas-llenas-de-plomo.html>

El Financiero (2024b): “López Obrador ‘no tolera’ a la DEA: Así ha sido su historial de desencuentros en lo que va del sexenio”. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2024/01/31/López-Obrador-investigacion-financiamiento-campana-presidencial-2006-dea-criticas-en-lo-que-va-del-sexenio/>

El Universal (2024b): “López Obrador dice que no luchará contra cárteles de la droga por orden de EU, lo llama política de “Primero México”. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/López-Obrador-dice-que-no-luchara-contra-carteles-de-la-droga-por-orden-de-eu-lo-llama-politica-de-primero-mexico/>

Global Initiative Against Transnational Crime (2024): “Índice Global del Crimen Organizado – México”. Disponible en: https://newspack-yucatan.s3.amazonaws.com/uploads/2024/02/mercados-criminales-mexico_2023.pdf

Hiriart, P. (2024): “Cárteles han prosperado con López Obrador, sostiene Financial Times”. EL Financiero. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2024/05/22/carteles-han-prosperado-con-López-Obrador-sostiene-financial-times/>

Jasso López, L. C. (2018): “Organizaciones de la sociedad civil por la seguridad en México: ¿cuántas son y dónde están?”. Nexos. Disponible en: <https://seguridad.nexos.com.mx/organizaciones-de-la-sociedad-civil-por-la-seguridad-en-mexico-cuantas-son-y-donde-estan/>

Le Cour Gran Maison, R. (2023): “Diez Años de Vigilantes – Las Autodefensas Mexicanas”. GI-TOC. Disponible en: <https://globalinitiative.net/wp-content/uploads/2023/03/Romain-Le-Cour-Grandmaison-Diez-anos-de-vigilantes-Las-autodefensas-mexicanas-GI-TOC-marzo-2023.pdf>

Martinez, A. (2024): “Así queda el mapa del narco al fin del sexenio de López Obrador”. Infobae. Disponible en: <https://www.infobae.com/mexico/2024/09/30/asi-queda-el-mapa-del-narco-al-fin-del-sexenio-de-Lopez-Obrador-el-cartel-de-sinaloa-es-el-mas-afectado>

Pimentel, O. (2023): “México: Grupos de autodefensa, entre vencer o ceder a la violencia”. Diario Las Américas. Disponible en: <https://www.diariolasamericas.com/america-latina/mexico-grupos-autodefensa-vencer-o-ceder-la-violencia-n5346407>

Rojas, A. (2023): “A la baja, actividad de organiza-

ciones civiles en el país”. El Economista. Disponible en: <https://www.economista.com.mx/politica/A-la-baja-actividad-de-organizaciones-civiles-en-el-pais-20231115-0006.html#:~:text=%E2%80%99La%20mayor%20ca%C3%ADda%20de%20OSC,se%20detall%C3%B3%20en%20el%20informe>

Suárez, K. (2024): “Líderes del narcotráfico detenidos y extraídos durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador”. CNN Español. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/07/26/lideres-narcotrafico-detenido-extraditado-sexenio-Lopez-Obrador-orix>

Tapia Sandoval, A. (2024): “Política de “abrazos, no balazos” de López Obrador ayudó a prosperar a los cárteles de la droga, según Financial Times”. Infobae. Disponible en: <https://www.infobae.com/mexico/2024/05/22/politica-de-abrazos-no-balazos-de-Lopez-Obrador-ayudo-a-prosperar-a-los-carteles-de-la-droga-segun-financial-times/>

Traeder, V. (2024): “México: Las autodefensas han dejado una estela de sangre”. Deutsche Welle 03/09/2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/m%C3%A9xico-las-autodefensas-han-dejado-una-estela-de-sangre/a-70125645>

SIGNOS VITALES
EL PULSO DE MÉXICO

NOVIEMBRE 2024



