

# MERCADO DE TRABAJO *y desplazados laborales*



**EL LEGADO**

*Imagen:* <https://www.elsoldesinaloa.com.mx/finanzas/profesionistas-aprovechan-becas-de-jovenes-construyendo-el-futuro-3234785.html>

**SIGNOS VITALES**  
EL PULSO DE MÉXICO

NOVIEMBRE, 2024

# MERCADO DE TRABAJO

## *y desplazados laborales*

### INTRODUCCIÓN: CRECIMIENTO ECONÓMICO INSUFICIENTE Y DESPLAZAMIENTO LABORAL

El nivel de empleo de la economía mexicana alcanzó su trayectoria de largo plazo en el último tramo de la administración de López Obrador. En este periodo se añadieron 5.6 millones de personas al mercado laboral. Sin embargo, dicha condición no resuelve de fondo los problemas a los que se enfrenta el mercado laboral. De tal forma que entre 2018 y 2024 el déficit promedio en la ocupación fue de 462 mil personas (INEGI, s.f.e). A pesar de la baja tasa de absorción del mercado laboral, el crecimiento en la creación de em-

pleos es mayor al crecimiento de la economía, de tal forma que en esta administración el crecimiento en la productividad laboral, ya sea que se considere el número de trabajadores o de horas laboradas, es de  $-5.6$  o  $-4\%$  (INEGI, s.f.f.) respectivamente. Lo anterior plantea un reto mayúsculo para la economía mexicana en medio de alzas constantes al salario mínimo.

Así también, la evidencia sugiere que, en la segunda mitad de la administración de López Obrador el mayor dinamismo del mercado laboral se debió por la integración de un gran número de mujeres que habían quedado fuera del mercado laboral como resultado del gran confinamiento. Entre el último trimestre de

*En esta administración el crecimiento en la productividad laboral fue negativo, ya sea que se considere el número de trabajadores ( $-5.6$ ) o de horas laboradas ( $-4\%$ ) (INEGI, s.f.f.).*

2018 y el primer trimestre de 2024, dos de cada tres empleos generados en la administración de López Obrador fueron de mujeres (incremento de 3.6 millones). Dicha integración incrementó sustancialmente (1.4 millones) el número de trabajadores en actividades como el comercio, de los cuales el 72% fueron mujeres (INEGI, s.f.e). A su vez, esta integración estuvo dada, principalmente, por las trabajadoras con mayor capacitación (3.2 millones de mujeres con educación media superior y superior) (INEGI, s.f.e).

El desplazamiento laboral, pero también educativo, coincidió con el crecimiento en la intervención gubernamental a través de transferencias monetarias directas. Fue así como, entre 2019 y 2024, el número de personas que se encontraban fuera de la Población Económicamente Activa que recibe apoyos pasó de 10 a 16.1 millones de personas (INEGI, s.f.e). El crecimiento en números absolutos como relativos no tiene precedente alguno desde que hay estadísticas al respecto. El avance en la intervención gubernamental no fue homogéneo, ni por estatus laboral o por región del país. Mientras el sur del país sigue conservando las tasas más elevadas de intervención (44 de cada 100 personas fuera de la PEA recibe algún apoyo), en el norte la proporción de la población no económicamente activa (fuera de la PEA) pasó de

20 de cada 100 en 2019 a 38 de cada 100 en 2024; el crecimiento en la población beneficiaria en el norte resultó de 81.5% vs 26.2% en el sur (INEGI, s.f.e).

## BRECHA LABORAL DE LARGO PLAZO Y DESEMPLEO

Al primer trimestre de 2024 el número de personas ocupadas ascendió a 59.1 millones. Al cierre del tercer trimestre de 2018 esta cifra era de 53.5 millones de personas. Desde entonces se han ocupado 5.6 millones de personas, es decir, 1 millón en promedio por año (INEGI, s.f.e)<sup>1</sup>. Por su parte, en el mismo periodo de tiempo el número de personas en edad de trabajar (15 años o más) creció 8.7 millones. Luego, sin considerar a las personas en este grupo etario que se agregaron al mercado educativo (473.5 mil personas), se tiene que el número de personas en edad de trabajar que pudo haber ingresado al mercado laboral es de 8.2 millones o un promedio por año de 1.5 millones. Entonces, entre el tercer trimestre de 2018 y el primer trimestre de 2024 el déficit promedio de ocupación por año fue de 462 mil personas.

*Entre el tercer trimestre de 2018 y el primer trimestre de 2024 el déficit promedio de ocupación por año fue de 462 mil personas.*

<sup>1</sup> Después de descontar el efecto estacional (con cifras desestacionalizadas) la variación en este periodo de tiempo es de 6.1 millones de personas ocupadas, un 11.5%.

El número de personas que han quedado fuera del mercado laboral ha sido persistente con los años, incluso a pesar de haberse cerrado recientemente la brecha con la trayectoria de largo plazo. Sectores de gran relevancia, y sobre todo en el contexto del reacondo de inversiones a nivel global, como es el de las manufacturas, recobró el nivel hipotético hacia junio de 2022 y a la fecha apenas se mantiene en dicha trayectoria (64.1 mil ocupados más o 0.7% por arriba de su trayectoria de largo plazo).

A diferencia del resto de las actividades económicas, las únicas que llaman la atención por su elevado dinamismo son el comercio al por menor y los servicios de salud y de asistencia social (servicios de salud). En gran medida, en el primero de los casos, la brecha de largo plazo se ha cerrado porque esta actividad ha acogido a un mayor número de personas en edad de trabajar. Entre septiembre de 2018 y marzo de 2024 el número de personas ocupadas en esta actividad pasó de 8.4 a 9.8 millones y de este, 1 millón han sido mujeres, el equivalente al 72% de la variación (INEGI, s.f.e).

En este sentido, también las actividades de servicios de salud mantienen un ritmo de crecimiento superior al histórico. Si bien la crisis sanitaria pudo incrementar de un solo golpe la demanda por profesionales en

el sector salud, esta se mantuvo. El crecimiento de 350 mil personas ocupadas se explica en un 44.7% (156.6 mil) por la administración pública (en todos sus niveles) y el restante 55.3% (193.4 mil) fueron contratadas por privados o laboran por cuenta propia (INEGI, s.f.e). En el mismo periodo de la administración de Peña Nieto (tercer trimestre de 2012 a primer trimestre de 2018) fueron creados 165 mil empleos, resultado de una variación negativa en el sector público (-6.3 mil ocupados) y del incremento en 171.2 mil ocupados en los sectores privado e informal. Por lo anterior, es muy probable que el mayor dinamismo en el último lustro se deba a un incremento en las contrataciones por parte del sector público y en menor medida a la aceleración del 13% en los em-



Imagen: "Comercio al por menor" en <https://www.primeraedicion.com.ar/nota/100738094/dia-del-empleado-de-comercio-en-posadas-y-en-el-interior-no-abriran-el-lunes-25>

*A diferencia del resto de las actividades económicas, las únicas que llaman la atención por su elevado dinamismo son el comercio al por menor y los servicios de salud y de asistencia social.*

*En los servicios de salud el crecimiento está determinado en gran medida por una mayor inserción de las mujeres en el mercado laboral.*

pleos privados (INEGI, s.f.e). En general, este fuerte impulso tiene su origen en una variación de 259.9 mil mujeres ocupadas o el 74.3% del crecimiento.

Este crecimiento, en algunos casos con un notable impulso, está determinado en gran medida por una mayor inserción de las mujeres en el mercado laboral. Entre el tercer trimestre de 2018 y el primer trimestre de 2024 cerca de dos de cada tres empleos nuevos (64.5%) se explica por puestos ocupados por mujeres (variación de 3.6 millones de mujeres ocupadas (INEGI, s.f.e). A su vez, este crecimiento está anclado a la ocupación de las mujeres con mayor nivel de instrucción (variación de 3.2 millones de mujeres ocupadas con educación media superior y superior). Lo anterior explica el comportamiento en el sector servicios, en donde se concentra la mayor parte de las mujeres ocupadas (78.7% del total de la participación laboral), mismo sector que mantiene una tasa de empleo semejante entre mujeres (50.3%) y hombres (49.7%) (INEGI, s.f.e).

Por su parte, el crecimiento inercial en la ocupación de los hombres está siendo minado por la contracción de la misma en el sector primario. Al primer trimestre de 2024, y después de descontar el efecto de

la estacionalidad<sup>2</sup>, el nivel de empleo en el sector primario es semejante al del primer trimestre de 2017 y su tendencia es a la baja desde el tercer trimestre de 2022 (variación de -4%).

Por otro lado, la población fuera de la Población Económicamente Activa (PEA) pasó de 37.8 a 40.5 millones de personas. Es decir, 2.7 millones de personas se han integrado al mercado educativo, labores del hogar o han decidido no buscar trabajo. Esta cifra toma sentido cuando decimos que el déficit acumulado de empleos es de aproximadamente 2.3 millones (462 mil por año); en tanto, los disponibles pasaron de 5.6 a 5 millones, mientras la población no disponible transitó de 32.2 a 35.5 millones (INEGI, s.f.e). La evidencia indica que hubo un gran número de mujeres que habrían salido de la PEA, muy probablemente a raíz de la crisis sanitaria, y que posteriormente pudieron integrarse al mercado laboral. Lo anterior se puede corroborar al observar que el número de mujeres disponibles (fuera de la PEA) se redujo de 3.8 a 3.4 millones de mujeres (INEGI, s.f.e).

<sup>2</sup> En el sector agrícola resulta notorio realizar la desestacionalización de la serie de tiempo, puesto que los niveles de empleo están sujetos a factores climáticos o estacionales. Para eliminar estas distorsiones se descuenta el efecto mediante métodos econométricos. Antes del ajuste la variación es de -655.8 mil hombres ocupados y después de la desestacionalización la caída es de -100.4 hombres ocupados.

*Al primer trimestre de 2024, y después de descontar el efecto de la estacionalidad, el nivel de empleo en el sector primario es semejante al del primer trimestre de 2017 y su tendencia es a la baja desde el tercer trimestre de 2022 (variación de -4%).*



## PROGRAMAS DEL BIENESTAR: POBLACIÓN CON INGRESOS SIN TRABAJAR

Los ingresos distintos a los salarios tomaron mayor relevancia en la población que no se encuentra disponible. Hasta el primer trimestre de 2019<sup>3</sup>, había 10 millones de personas que se encontraban fuera de la PEA y que recibían algún tipo de apoyo gubernamental. Al primer trimestre del presente año el número de personas en esta condición asciende a 16.1 millones. En el último lustro, el número de personas que no trabajan y reciben apoyos gubernamentales creció en 6.1 millones (INEGI, s.f.e). Al primer trimestre de 2019 la proporción de personas que están fuera de la PEA y recibían apoyos era de 26.5% y cinco años después la proporción ya es de 39.9%, el porcentaje más elevado del que se tenga registro. Esta distribución es semejante, tanto para aquella población disponible (37%) como no disponible (40.3%). De esta última población, el subconjunto de personas que no estudia y no trabaja y que recibe apoyos gubernamentales alcanza al 40.7%, a la fecha se trata de 11.1 millones de personas (INEGI, s.f.e).

<sup>3</sup> Estos datos son publicados por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) en el primer trimestre de cada año, y dado que la administración de López Obrador dio inicio en diciembre de 2018, se tomó como línea base el primer trimestre de 2019.

En gran medida, en el primero de los casos (población disponible) la proporción se incrementó por un efecto combinado de una menor población disponible (variación de -10%) y el aumento de apoyos orientados a esta población (variación de 14.5%) (INEGI, s.f.e), sin embargo, y como se ha hecho notar, la población no disponible (tanto las que estudian como las que no) tuvo un crecimiento considerable (variación de 70.3% o 5.9 millones de personas con apoyos) (INEGI, s.f.e).

Por otro lado, los apoyos gubernamentales económicos no han sido del todo excluyentes. Dentro de la PEA hay 6.5 millones de personas ocupadas (con al menos un empleo) que reciben apoyos; en 2019 se trataba de 4.6 millones de personas (INEGI, s.f.e). El crecimiento en las personas ocupadas o desempleadas con apoyos económicos es de 40.9% (variación de 1.9 millones de personas en la PEA). No obstante, al analizar la PEA por población ocupada y desocupada, resulta que la población ocupada es la que mayor crecimiento ha tenido (variación de 41.7% o el equivalente al 98.7% del total de beneficiarios) con apoyos que alcanzan al 10.7% de dicha población, cuando en 2019 se trató del 8.3%. Así también, el grupo económico con menores apoyos económicos es la población desocupada (10.5% del total de los desocupados) (INEGI, s.f.e).

*Al primer trimestre de 2019 la proporción de personas que están fuera de la población económicamente activa y recibían apoyos era de 26.5%. Cinco años después la proporción ya es de 39.9%, el porcentaje más elevado del que se tenga registro. De esta población beneficiada, 11.1 millones de personas no estudian y no trabajan (INEGI, s.f.e).*

La distribución de los apoyos por estado de la ocupación y entidad tiene un fuerte sesgo. De la misma forma, aunque la intervención gubernamental es mayor que hace un lustro, el avance en la cobertura geográfica no ha sido homogéneo. A la fecha, 22 de cada 100 mexicanos en edad de trabajar reciben algún tipo de apoyo económico, al primer trimestre de 2019 se trataba de 16 de cada 100. En su momento, Guerrero y Chiapas figuraban como las entidades con la mayor población en este grupo poblacional con mayor cobertura, se trató de 31 de cada 100 personas.

A la fecha, en Guerrero hay 39 personas por cada 100 que reciben algún tipo de apoyo y sigue siendo la entidad con mayor cobertura respecto del total de su población. Como sucede en lo general y lo particular, la cobertura de los apoyos creció en mayor medida que sus poblaciones. Sin embargo, el avance en Guerrero fue de 32.3% contra un crecimiento de su población de 5.1% y en todo el país el crecimiento fue de 54.9% (INEGI, s.f.e) contra el crecimiento de 8.3% de la población, es decir, en la primera entidad el crecimiento en la cobertura de apoyos gubernamentales fue más lento que en el resto del país, pero a pesar de ello el crecimiento en la intervención gubernamental fue mayor a la tasa de crecimiento de su población.

Uno de los datos más reveladores es que actualmente la mitad de la Población No Disponible (fuera de la PEA) (50 de cada 100) en la CDMX recibe algún apoyo económico (1 millón 314 mil personas). Esta cifra no solo es interesante por sí misma, sino que además es resultado del crecimiento en la población no disponible en 5.9% y del crecimiento en la intervención en 100.7%. Es decir, en un lustro la población que no trabaja o busca un empleo en la CDMX creció casi seis puntos porcentuales y al mismo tiempo la intervención gubernamental se duplicó. Así también, el estado de Guerrero mantiene las tasas más elevadas de cobertura para casi todos los grupos poblacionales (por condición en la ocupación), es así que 56 de cada 100 personas no disponibles reciben apoyos, pero de igual manera 30 de cada 100 personas ocupadas reciben estos apoyos (INEGI, s.f.e) (Tabla 1).

El sur del país es la región<sup>4</sup> con mayores apoyos económicos. A la fecha, 28 de cada 100 personas en edad de trabajar reciben apoyos en el sur y 44 de cada 100 personas en edad de trabajar, pero no disponibles, reciben estos apoyos. Así también, esta región mantiene la mayor proporción de apoyos en el grupo de las personas ocupadas (16 de cada 100). A

<sup>4</sup> Hacemos uso de la clasificación regional del Banco de México.

*A la fecha, en Guerrero hay 39 personas por cada 100 que reciben algún tipo de apoyo; sigue siendo la entidad con mayor cobertura respecto del total de su población.*

*En la CDMX, 50 de cada 100 personas fuera de la población económicamente activa, recibe algún apoyo económico. Corresponde a 1 millón 314 mil personas.*

**TABLA 1 POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS POR CONDICIÓN LABORAL  
Y DE RECEPCIÓN DE APOYOS GUBERNAMENTALES (% DEL TOTAL) A NIVEL REGIÓN  
PRIMER TRIMESTRE DE 2019 VS PRIMER TRIMESTRE DE 2024**

CONDICIÓN LABORAL	2019 (% POR REGIÓN)					2024 (% POR REGIÓN)				
	TOTAL	NORTE	CENTRO- NORTE	CENTRO	SUR	TOTAL	NORTE	CENTRO- NORTE	CENTRO	SUR
Población total	15,6	12,0	15,2	13,1	23,6	22,4	19,8	21,9	20,8	27,7
PEA	8,3	6,7	8,5	6,3	13,1	10,7	8,1	10,4	9,0	16,3
Población ocupada	8,3	6,6	8,5	6,3	13,3	10,7	8,0	10,4	9,0	16,3
Población desocupada	7,4	8,6	9,5	5,9	7,3	10,5	11,0	10,2	9,7	12,9
PNEA	26,5	20,3	25,7	23,0	37,6	39,9	37,7	40,1	38,4	44,0
Disponible	29,1	26,4	33,3	23,2	36,1	37,0	33,7	39,7	35,3	40,4
No disponible	26,0	19,4	24,3	22,9	37,9	40,3	38,2	40,1	38,9	44,5

Fuente: Elaboración propia con información del INEGI s.f.d. \*PNEA: Población No Económicamente Activa.



esta región le sigue el centro–norte, en donde 22 de cada 100 recibe apoyos y 40 de cada 100 personas no disponibles también recibe apoyos. La región menos beneficiada es el norte; en el norte 20 de cada 100 personas se ve beneficiada con apoyos y 38 de cada 100 no disponibles igualmente se benefician. Las diferencias en la intervención no son del todo notorias, de hecho, convergen en la población no disponible. En este sentido, las diferencias se observan para aquellas personas que laboran y reciben apoyos, en donde la diferencia es notable entre norte y sur (8 vs 16 de cada 100 personas ocupadas).

A pesar de que el sur permanece como la región que recibe más apoyos económicos por habitante, el avance ha resultado más lento que en el resto de las regiones del país. De tal forma que, para que el resto del país incrementara las intervenciones por habitante el crecimiento fue mucho mayor. Entre 2019 y 2024, el crecimiento en la población que recibe apoyos fue de 54.9%, sin embargo, el crecimiento en el centro–norte, centro y norte, fue de 56.8, 71.8 y 81.5%. Para el mismo periodo de tiempo, en el sur el crecimiento es de 26.2%, el menor entre todas las regiones (INEGI, s.f.e). No obstante, el crecimiento y la diferencia en la velocidad del avance fue más notoria entre la población que no trabaja, pero tampoco

busca un trabajo, en el norte, centro–norte y centro, con variaciones de 123.4, 88.5 y 82.2%. A diferencia de las anteriores, en el sur la variación fue de 27%, lo que da como resultado un crecimiento del 70.3% o 5.9 millones de personas en todo el país. No hay que dejar de lado que este grupo poblacional creció un 10.1% en el mismo periodo de tiempo (INEGI, s.f.e).

Por lo anterior, una mayor expansión en la cobertura en el resto del país y un avance más lento en el sur, en menor medida afectado por el único retroceso en todo el país (Chiapas) (variación de –13.9% o –157.7 mil personas de 15 años o más con algún apoyo), han llevado a que la mayor parte de los apoyos económicos gubernamentales, sobre todo de la población fuera de la PEA, se concentren en el centro del país (37.2% del total), reduciendo la cuota en el sur (desde 33.3 a 25% del total) (INEGI, s.f.e), sin que esto signifique –en el agregado– un menor número de apoyos en la región.

***Entre 2019 y 2024, el crecimiento de la población que recibe apoyos fue de 54.9%. Sin embargo, en el sur el crecimiento es de 26.2%, el menor entre todas las regiones (INEGI, s.f.e).***

## PRODUCTIVIDAD LABORAL Y POLÍTICA SALARIAL

El crecimiento de la economía ha sido inferior al crecimiento en la población ocupada. En este sentido, el diferencial de tasas trajo como consecuencia la disminución en la productividad laboral. Desde el comienzo de la administración de López Obrador y hasta el segundo trimestre de 2024, la productividad laboral se contrajo  $-4\%$  al considerar las horas trabajadas o  $-5.6\%$  si se considera el personal ocupado (INEGI, s.f.f)<sup>5</sup>. Aunque la caída se acentuó después del gran confinamiento, la tendencia a la baja en la productividad había dado inicio desde el segundo trimestre de 2018. Haciendo énfasis en el sector secundario, a diferencia del sector primario que ha presentado un alza constante. Sin embargo, este último debe tomarse con reserva por una combinación de factores: lento crecimiento y caída en la ocupación u horas laboradas. En estos mismos años, la caída en la productividad laboral ha estado acompañada de incrementos en el salario mínimo y los efectos de dicha política deben ser estudiados. En Signos Vitales hemos observado las repercusiones económicas, laborales y fiscales.

<sup>5</sup> Cifras desestacionalizadas.

Desde la vertiente macroeconómica, y como consecuencia de mayor presión por el lado de los salarios y un menor crecimiento económico, los primeros han pasado de tener un peso de  $24.5\%$  en el último trimestre de 2018 a  $30.5\%$  del PIB para el primer trimestre de 2024 (INEGI, s.f.g). La participación más elevada desde que se tiene registro. En el mismo periodo de tiempo el crecimiento en los salarios fue de  $30.7\%$  ó  $1$  billón  $802.5$  mmdp. La evidencia sugiere que el costo de dicho incremento lo pudieron haber asumido –en alguna medida– las empresas a través de sus utilidades. Hay que recordar que el PIB casi no creció. Es así que el excedente bruto de operación pasó del  $47$  al  $40.1\%$  del PIB entre el último trimestre de 2018 y el primer trimestre de 2024, la caída se tradujo en la pérdida en dicho excedente de  $-13.3\%$  ó  $-1$  billón  $549$  mmdp (INEGI, s.f.g). De igual forma, a partir de la información del INEGI se puede notar que muy probablemente, el crecimiento de los salarios en el sector formal terminó por impactar al mercado laboral en su conjunto.

El alza en los salarios ha tenido efectos diferenciados por región del país. Con datos de las remuneraciones de los puestos de trabajo por entidad federativa, se puede saber que entre el último trimestre de 2018 y el primer trimestre de 2024 el crecimiento en los

*Desde el comienzo de la administración de López Obrador y hasta el segundo trimestre de 2024, la productividad laboral se contrajo  $-4\%$  al considerar las horas trabajadas o  $-5.6\%$  si se considera el personal ocupado (INEGI, s.f.f).*

salarios de las entidades del centro y norte del país representaron el 35 y 26.2%, respectivamente, del crecimiento de los salarios en todo el país. A diferencia de esta región, el sur aportó solo el 18.5% de la variación, incluso a pesar de presentar una variación 22.2% superior al presentado en todo el país (INEGI, 2024d)<sup>6</sup>. Es muy probable entonces, que la elevada condición laboral de informalidad, que prevalece en el sur, limite en gran medida el alza en los salarios en las entidades de la región. Hay que recordar que más del 50% de los empleos formales en las tres entidades con mayor prevalencia de la pobreza es generado por el sector público en todos los niveles (Signos Vitales, 2022), situación que permaneció en la administración de López Obrador (Gráfica 1).

## **EL LEGADO: presiones a la baja en las utilidades de las empresas y productividad laboral a la baja**

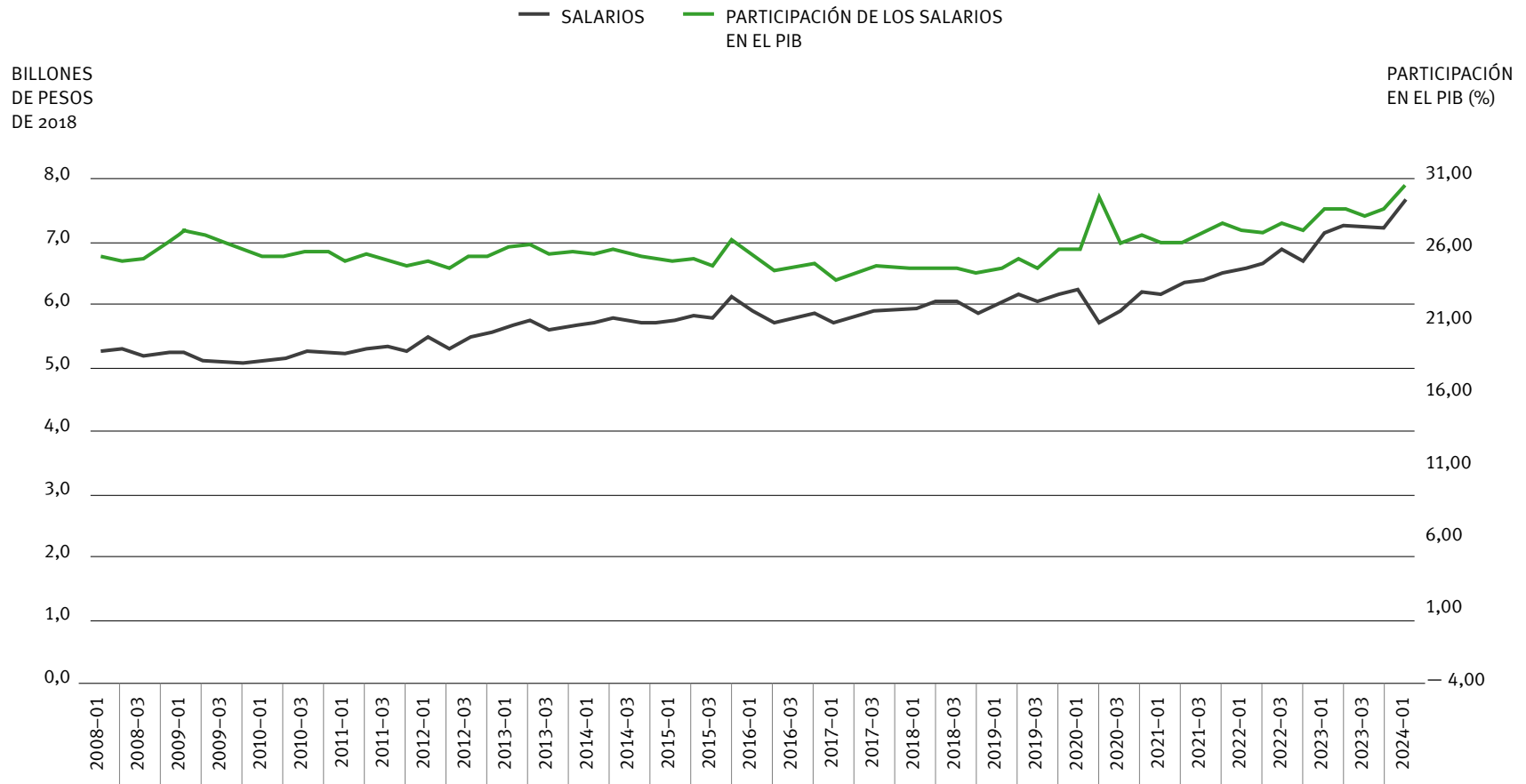
La economía mexicana se enfrenta a la baja en la productividad laboral en medio de una política salarial con ajustes al alza y bajo crecimiento económico. El crecimiento de la demanda laboral no ha sido compensado con mayor crecimiento económico. Los incrementos salariales pueden estar permeando a todo el mercado laboral en su conjunto mientras cuatro de cada 10 desplazados laborales son absorbidos por los apoyos gubernamentales. Consecuencia de estas alzas, los ingresos de los trabajadores tuvieron un mayor peso en la producción nacional como resultado de un bajo crecimiento, el alza en los salarios y la pérdida de utilidades en las empresas.

*Los incrementos salariales pueden estar permeando a todo el mercado laboral en su conjunto mientras cuatro de cada 10 desplazados laborales son absorbidos por los apoyos gubernamentales.*

---

<sup>6</sup> Las cifras originales son deflactadas a precios de 2018, por lo que las variaciones difieren de las originales.

**GRÁFICA 1 CRECIMIENTO DE LOS SALARIOS Y PARTICIPACIÓN DE LOS SALARIOS EN EL PIB  
2008 – PRIMER TRIMESTRE DE 2024 (BILLONES DE PESOS DE 2018) CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**



Fuente: Cálculos de Signos Vitales con información del INEGI s.f.g.



## REFERENCIAS

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2024d. Mediciones Trimestrales de los Puestos de Trabajo y sus Remuneraciones por Entidad Federativa (MTPTREF). Año base 2018. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/temas/mtptrf/#tabulados>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). s.f.e. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). s.f.f. Economía global. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/temas/productividadeco/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). s.f.g. Producto Interno Bruto Trimestral (PIBT). Año base 2018. Por el Método del Ingreso. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/pibti/2018/#-tabulados>

Signos Vitales. 2022. El Sur de México: Atraso, Brechas y Abandono. Disponible en: <https://signosvitalesmexico.org/reporte-9/>

**SIGNOS VITALES**  
EL PULSO DE MÉXICO

**NOVIEMBRE 2024**





