

# POLÍTICA EDUCATIVA *y resultados del sexenio*



**EL LEGADO**

Imagen: <https://movimientoantorchista.org.mx/abandono-escolar-otro-dano-de-la-4t-a-mexico>

**SIGNOS VITALES**  
EL PULSO DE MÉXICO

NOVIEMBRE, 2024

# Política EDUCATIVA

## *y resultados del sexenio*

La política educativa en México ha seguido dinámicas que reflejan la poca importancia que le dio este gobierno al sector educativo. Tal como se ha evidenciado en Signos Vitales (2023), el Sistema Educativo sufrió cambios de fondo que van desde la reversión de la reforma educativa en 2019; la cancelación de programas de atención a alumnos que perdieron jornadas escolares extendidas y servicios de alimentación (caso de Escuelas de tiempo Completo); el cambio de los planes de estudio y libros de texto que desdeñan los aprendizajes; la opacidad en la estadística educativa y la ideologización de la educación, son una serie de elementos que irán profundizando el lastre educativo con efectos de largo plazo (Signos Vitales, 2023).

### EDUCACIÓN INICIAL Y PREESCOLAR

La educación es una vía importante para poder desarrollar las potencialidades del ser humano y posibilitar que se realice plenamente a fin de tener un futuro próspero. Sin embargo, no es suficiente que el Estado ofrezca servicios educativos a la niñez y juventud en México, puesto que muchos de ellos no logran completar la educación obligatoria ni tampoco logran adquirir los aprendizajes fundamentales (Backhoff, 2024). Actualmente, solo 28 de cada 100 personas terminan los estudios superiores y es en Educación Media Superior (EMS) donde se truncan las trayectorias educativas; de cada 84 jóvenes que ingresan, solo 52 culminan (México Evalúa y Tec de Monterrey, 2024a). Estos datos permiten dimensionar el reto de

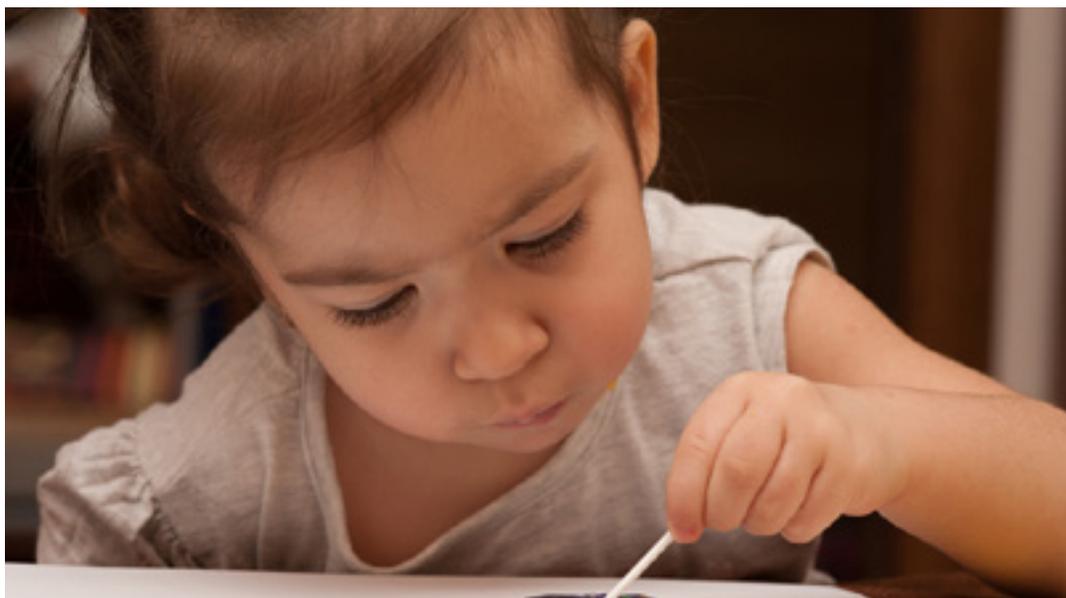
*El Sistema Educativo sufrió cambios de fondo que van desde la reversión de la reforma educativa en 2019, el cambio de los planes de estudio y libros de texto, la opacidad en la estadística educativa y la ideologización de la educación, entre otros.*

hacer posible la obligatoriedad de la educación hasta el nivel superior tal como se ha establecido en la ley, por lo que es necesario reconocer los avances y dimensionar los retrocesos en cada nivel educativo.

Uno de los avances en atención a la primera infancia ha sido la publicación en 2020 de la Estrategia Nacional de Atención a la Primera Infancia (ENAPI), como consecuencia de la reforma educativa de 2019 (Sotomayor, Carranza y Ruiz, 2024). Con ella se logró, al menos, la incorporación de la educación inicial como parte de la educación básica y la reconoció como un derecho a la niñez (Presidencia de la República, 2019), aunque sus resultados muestran que aún hay ineficiencias.

En 2022 se emitió la Política Nacional de Educación Inicial (PNEI) que abarca todos los programas para niños y niñas de 0 a 3 años. En ella, se reconoce la necesidad de mejorar la calidad de los servicios escolarizados y no escolarizados de educación inicial. Asimismo, se estableció el compromiso de promover el desarrollo y adopción de estándares mínimos de calidad y se ordenó a la Secretaría de Educación Pública (SEP) establecer las acciones necesarias para la ejecución de las estrategias de la PNEI (SEP, 2022).

*Uno de los avances en atención a la primera infancia ha sido la publicación en 2020 de la Estrategia Nacional de Atención a la Primera Infancia (ENAPI), como consecuencia de la reforma educativa de 2019 (Sotomayor, Carranza y Ruiz, 2024).*



*Imagen: "Pacto por la primera infancia: un compromiso con la niñez" en <https://www.pactoprimerainfancia.org.mx/pacto-por-la-primera-infancia-un-compromiso-con-la-ninez/>*

Un primer reto que enfrenta el Estado para intervenir en los niveles de desarrollo de niñas y niños, es el bajo uso de servicios de cuidado y de educación de primera infancia. De acuerdo a la ENSANUT (Shamah, *et. al.*, 2022), solo el 7.1% de los infantes reciben atención educativa durante sus primeros 3 años de vida. En 2023 el 67.6% de niños en edad preescolar recibieron algún servicio educativo, cifra que está lejos aún del 100% de cobertura que demanda la obligatoriedad del nivel educativo.

Asimismo, el derecho de la niñez de acceder a los servicios de educación inicial se ha visto afectado por, entre otros factores, el impacto de la pandemia. Dado el cierre de escuelas y la tardía respuesta de las autoridades, se experimentaron caídas en las coberturas de educación inicial y preescolar, al pasar de 4.1% a 3% y de 72.1% al 63.7% de 2019 a 2022 respectivamente (México Evalúa y Tec de Monterrey, 2024a). La disminución matricular se había dado a partir del cierre de escuelas. Las cifras apuntan a que la educación inicial del sector público ha perdido a más de 5 mil infantes (0 a 3 años), mientras que el sector privado ha perdido a más de 36 mil niñas y niños del 2018 al cierre del ciclo 2023–2024 (Gráfica 1).

GRÁFICA 1 MATRÍCULA ESCOLAR PARA EDUCACIÓN INICIAL PÚBLICA Y PRIVADA



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema Educativo de Consulta de la Estadística Educativa (SEP, s,f),

Las pérdidas son más dramáticas al analizar el nivel preescolar; tanto en el control público como privado se perdieron estudiantes. La pérdida asciende a más de 368 mil niñas y niños de preescolar en el sistema público y a más de 169 mil en el sector privado. De hecho, el número de escuelas de preescolar de control privado presentó una baja de -3,377 escuelas entre el ciclo de 2018-2019 y 2023-2024 (SEP, s.f). De acuerdo al Pacto por la Primera Infancia (Sotomayor, Carranza y Ruiz, 2024), México tiene al menos tres retos inmediatos para seguir avanzando en la calidad de la atención a la niñez mexicana:

1. Reconocer un marco común para todas las modalidades de educación inicial con las que cuenta el país (escolarizada y no escolarizada), de lo contrario se seguirán alimentando modelos institucionales diferenciados y se obstaculiza la transición a un modelo integral de educación inicial.
2. Promulgar el Plan de Implementación de la Política Nacional de Educación Inicial (PIPNEI) que promueve acciones necesarias para la mejora de los servicios de calidad que merece la niñez mexicana.
3. Promover un acuerdo nacional en favor de la educación de las niñas y niños más pequeños de este país, reconociendo sus derechos y sus capacidades (Sotomayor, Carranza y Ruiz, 2024).

*En el nivel preescolar se perdieron muchos estudiantes. La pérdida asciende a más de 368 mil niñas y niños de preescolar en el sistema público y a más de 169 mil en el sector privado.*

El legado de la administración federal del presidente Andrés Manuel López Obrador en materia de educación a la primera infancia, se caracterizó por un intento en la atención y ampliación de la cobertura. Sin embargo, las políticas implementadas parecen ir en sentido contrario, pues la reestructuración de programas de apoyo a estancias infantiles no han logrado garantizar un acceso equitativo y de calidad para los niños como lo hacían las ahora extintas Escuelas de Tiempo Completo (ETC). Esto acabó con el apoyo en alimentación y educación de 3.6 millones de niños y adolescentes, poniendo en riesgo las oportunidades educativas futuras para esta etapa de vida<sup>1</sup> (Mexicanos Primero, 2022).

<sup>1</sup> Esto aumentó los riesgos educativos (tiempo de aprendizaje), los riesgos en el aumento de la desigualdad (afectaciones en las comunidades más vulnerables) y atentó contra el compromiso de la educación integral, pues las ETC abordaban aspectos nutricionales, culturales y deportivos.

## COBERTURA Y PERMANENCIA: EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR

Los datos de la matrícula y su seguimiento revelan los problemas para garantizar la cobertura del sistema educativo, así como la permanencia de sus estudiantes. Pese a esfuerzos tales como la implementación de las becas Benito Juárez para los diferentes niveles educativos, los datos de la SEP (s.f), indican que la matrícula total (educación básica, media superior y superior) ha sufrido una pérdida de 1.61 millones de estudiantes de 2018 a 2023.

La educación básica (inicial, preescolar, primaria y secundaria) ha presentado una pérdida de más de 1.3 millones en las escuelas públicas entre los ciclos escolares de 2018–2019 y 2023–2024, mientras que en las escuelas privadas se perdieron más de 214 mil estudiantes. La pérdida total considerando ambos controles administrativos (público y privado) asciende a 1 millón 586 mil 288 niñas, niños y adolescentes. Esto afectó más a los hombres (–715,219) que a las mujeres (–656,806) (SEP, s.f). La Tabla 1 muestra la matrícula total (pública y privada) de la educación básica para los diferentes ciclos escolares en esta adminis-

**TABLA 1 MATRÍCULA TOTAL EN EDUCACIÓN BÁSICA Y TASA DE CRECIMIENTO**

CICLO ESCOLAR	Matrícula total Educación Básica	Tasa de crecimiento
2018–2019	25,493,702	
2019–2020	25,253,306	–0.94
2020–2021	24,597,234	–2.60
2021–2022	24,113,780	–1.97
2022–2023	24,109,222	–0.02
2023–2024	23,907,414	–0.84

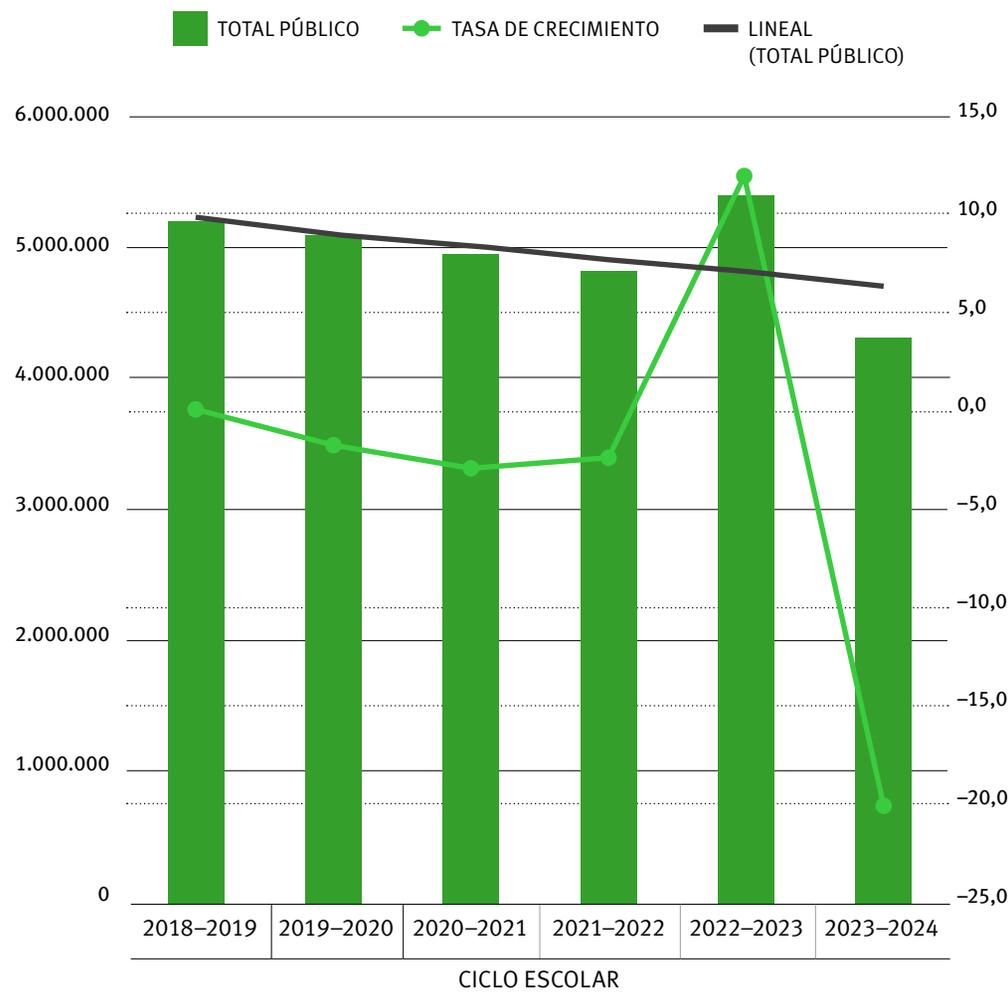
*Fuente:* Elaboración propia con datos de SEP (s.f).

tración, así como la tasa de crecimiento. Podemos darnos cuenta que en cada ciclo escolar se perdieron estudiantes y el ciclo escolar con mayor pérdida fue en 2020–2021.

En lo que refiere a la Educación Media Superior (EMS) se registra un decremento de más de 879 mil estudiantes en las escuelas públicas. Lo anterior afectó a más de 463 mil hombres y 415 mil mujeres. Esta tendencia a la baja se ha presentado desde antes de la pandemia y el cierre de escuelas. México Evalúa señala que la caída en EMS fue de 366,954 estudiantes de 2018 a 2021 (Fernández, Herrera y Reyes, 2022). Esto a pesar de la implementación de las Becas Benito Juárez para Educación Media Superior. La Gráfica 2 muestra la tendencia a la baja en la matrícula de EMS de escuelas públicas y su tasa de crecimiento, misma que en su mayoría presenta valores negativos.

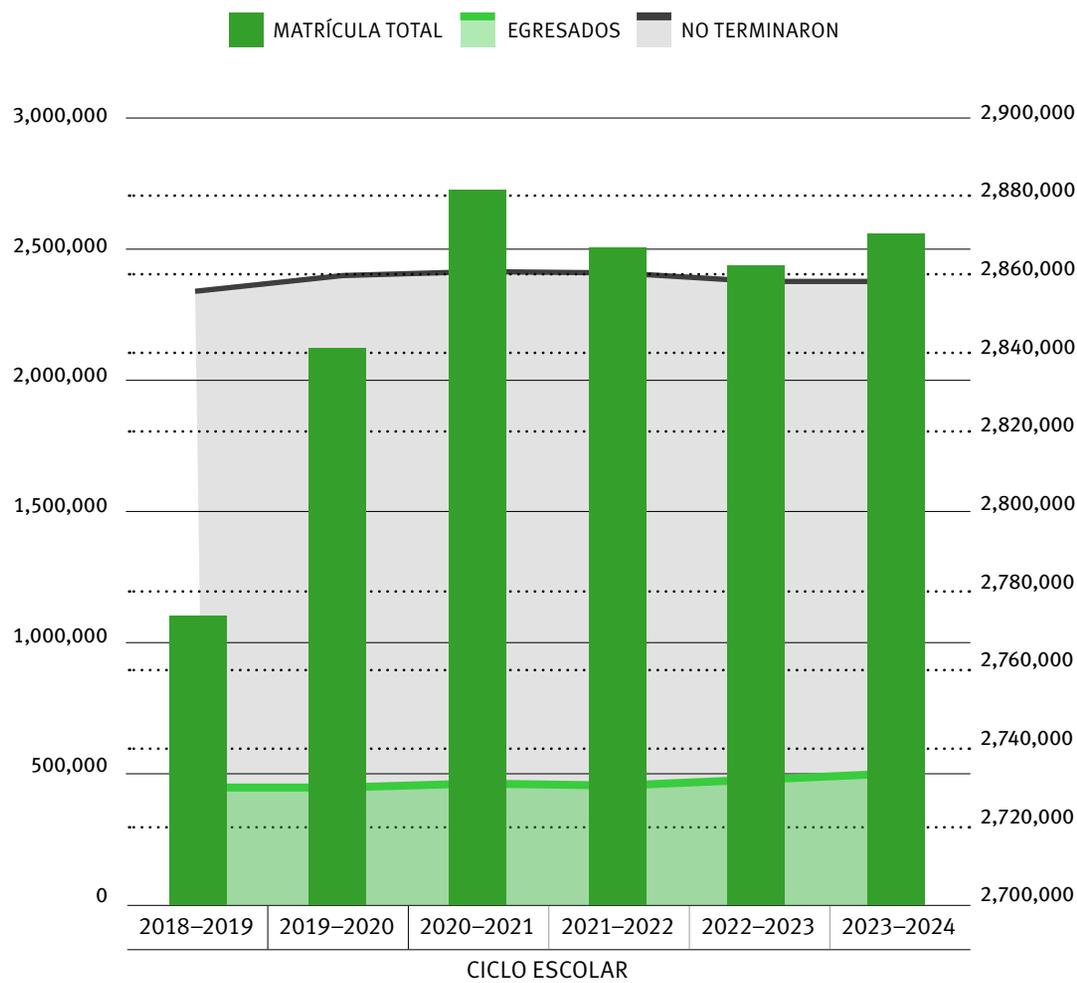
Finalmente, en la Educación Superior (licenciaturas y maestrías), aunque la matrícula ha ido en aumento en cada ciclo escolar, también ha aumentado el número de estudiantes que no culminan. Por su parte, el número de egresados se ha mantenido relativamente constante (Gráfica 3).

GRÁFICA 2 MATRÍCULA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (EMS) DE ESCUELAS PÚBLICAS Y TASA DE CRECIMIENTO



Fuente: Elaboración con datos de la SEP (s.f).

**GRÁFICA 3 MATRÍCULA TOTAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR (ES)  
NÚMERO DE PERSONAS QUE EGRESARON Y QUE NO TERMINARON  
EL CICLO ESCOLAR**



Fuente: Elaboración propia con datos de SEP (s,f).

El reconocimiento de la educación como parte de los derechos fundamentales es, hasta ahora, un discurso sin sustento. México tiene un gran reto para garantizar este derecho. Es necesaria la búsqueda de estrategias para conservar y aumentar el número de estudiantes. Por un lado, la deserción escolar se alimenta por dos vías: abandono escolar y rechazo. Las causas del abandono son una amenaza de corte estructural que incluso la pasada administración no supo controlar con sus estrategias o sus becas.

Por si fuera poco, el presupuesto para educación superior y posgrado en 2024 apenas tuvo un crecimiento real de 3.1% respecto a 2023. Esta cifra es mucho menor de la aprobada en 2015 (recorte de 14.6%), lo que complica el acceso efectivo del derecho a una educación de calidad. La cruda realidad social mexicana permea a nuestra niñez y juventud no solo en cuanto a la cobertura se refiere. La deserción escolar es uno de los tantos retos en la garantía del derecho a la educación ya sea por salida voluntaria o involuntaria del estudiantado, así como por factores internos y externos que engloban una mayor complejidad.

El legado de la administración federal 2018-2024 en materia de cobertura y permanencia en la educación básica, media superior y superior ha sido mix-

to. Si bien se han realizaron esfuerzos para ampliar el acceso, como el impulso a programas de becas y la creación de universidades públicas, la efectividad de estas iniciativas ha sido cuestionada. Los desafíos estructurales, como la deserción escolar, la calidad educativa y la insuficiente infraestructura han persistido, limitando el impacto de estas políticas en términos de mejorar significativamente la permanencia y el rendimiento académico. Esto ha generado un panorama de avances limitados frente a las necesidades del sistema educativo.

## APRENDIZAJE

Uno de los retos permanentes del sistema educativo está relacionado con los aprendizajes de nuestra niñez y juventud. Para generar aprendizaje influye una serie de elementos que van desde la organización educativa (administrativa y académica), los contenidos de los programas educativos, la preparación docente, los recursos, etc. De acuerdo con Backhoff (2024), el aprendizaje se entiende como el grado en que los estudiantes dominan los conocimientos y habilidades que se imparten en las escuelas y para dimensionar estos aprendizajes, es necesario aplicar evaluaciones permanentemente. El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) fue,

en su momento, el ente encargado de la evaluación y generación de directrices en materia educativa en México –hasta su eliminación en 2019–, lo que ha entorpecido la identificación de retos dentro del sistema educativo. A pesar de que el INEE se sustituyó por el Sistema Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), éste no ha rendido los resultados ni los objetivos para los cuales fue creado, y se encuentra en la lista de instituciones con posibilidades de desaparecer por la reforma constitucional del Ejecutivo de septiembre–octubre de 2024, junto con varios órganos constitucionales autónomos.

El objetivo de las evaluaciones nacionales ha sido estructurar los contenidos de los planes y programas de estudio en el país, mientras que las evaluaciones internacionales han servido para medir las competencias escolares calificadas como relevantes para obtener mejores oportunidades de vida en un mundo cada vez más tecnificado y centrado en la ciencia (Backhoff, 2024). En 2022, los resultados de la prueba PISA mostraron una disminución de los aprendizajes en las diferentes áreas. Esto era un fenómeno que ya veníamos alertando en Signos Vitales (2023<sup>2</sup>) y que se ha profundizado en esta última medición.

---

<sup>2</sup> Signos Vitales (2023). *México Social a revisión*. Disponible en: [www.signosvitalesmexico.org](http://www.signosvitalesmexico.org)

*El INEE fue el encargado de la evaluación y generación de directrices en materia educativa en México –hasta su eliminación en 2019–, lo que ha entorpecido la identificación de retos dentro del sistema educativo.*

Los resultados muestran que en 2022 el rendimiento de matemáticas disminuyó en comparación con 2018; solo una tercera parte de los estudiantes de 15 años dominan las competencias básicas de matemáticas. Y sólo la mitad de los alumnos dominan las competencias de ciencias y lectura.

Por si fuera poco, las afectaciones en el aprendizaje fueron mucho más profundas para los más desfavorecidos. Los porcentajes más altos en el Nivel PISA 0 y Nivel PISA 1<sup>3</sup>, corresponden a los grupos socioeconómicos más pobres (grupos I y II), mientras que los niveles PISA 2, PISA 3 y PISA 4 fueron alcanzados por grupos socioeconómicos de mayores ingresos (grupos IV y V principalmente). La Gráfica 4 muestra que 43 de cada 100 estudiantes que viven en mayores niveles de vulnerabilidad (grupo socioeconómico I) se encuentran en el nivel 0 de PISA. El 38% del mismo grupo socioeconómico apenas identifica información y desarrolla procedimientos con instrucciones directas, y este porcentaje es menor (27%) cuando el nivel socioeconómico es mayor (grupo socioeconómico V).

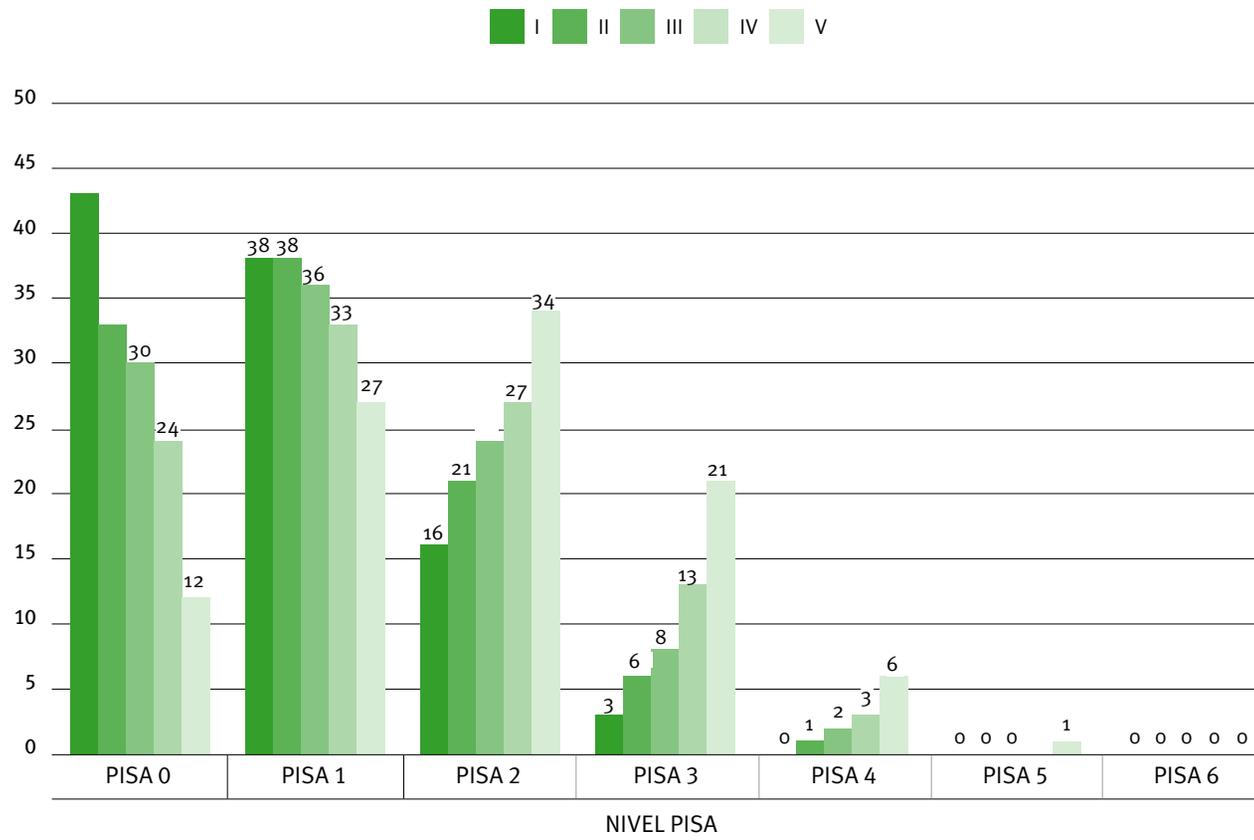
<sup>3</sup> Nivel PISA 0 y 1: indican que los estudiantes no poseen los aprendizajes mínimos esperados para su edad; el Nivel PISA 2 indica un nivel mínimo de desempeño. Los niveles PISA 3 y 4 refieren una aplicación progresiva del aprendizaje para resolver problemas y los niveles PISA 5 y 6 apuntan niveles altos de desempeño Schleicher, A. (2019). PISA 2018 Insights and Interpretations. OECD Publishing.

*Las afectaciones en el aprendizaje fueron mucho más profundas para los más desfavorecidos. Los porcentajes más altos en el Nivel PISA 0 y Nivel PISA 1, corresponden a los grupos socioeconómicos más pobres (grupos I y II).*



*Imagen: "Retrocede México en prueba Pisa" en <https://lucedsdel siglo.com/2023/12/05/retrocede-mexico-en-prueba-pisa-nacional/>*

GRÁFICA 4 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE PISA EN MATEMÁTICAS Y NIVEL SOCIOECONÓMICO EN MÉXICO, 2022



Fuente: Elaboración propia con datos de la prueba PISA (OCDE, 2023).

Los datos de PISA para México en el área de Lectura indican que los grupos más desfavorecidos (que corresponden a un 64% de los jóvenes) se encuentran en el Nivel 1 de PISA<sup>4</sup>, lo que significa que no pueden encontrar o comprender la información de un texto. Este porcentaje es menor para los jóvenes de más altos ingresos (grupo V) (Gráfica 5).

México Evalúa y el Tec de Monterrey han analizado estos datos y revelan menores niveles de aprendizaje que incluso estudiantes de grupos socioeconómicos bajos en países como Vietnam, Chile o Uruguay. El rezago en el desarrollo de estas y otras competencias puede significar la pérdida de oportunidades para aprender nuevos conocimientos y habilidades, continuar trayectorias educativas y transitar con éxito al mundo laboral.

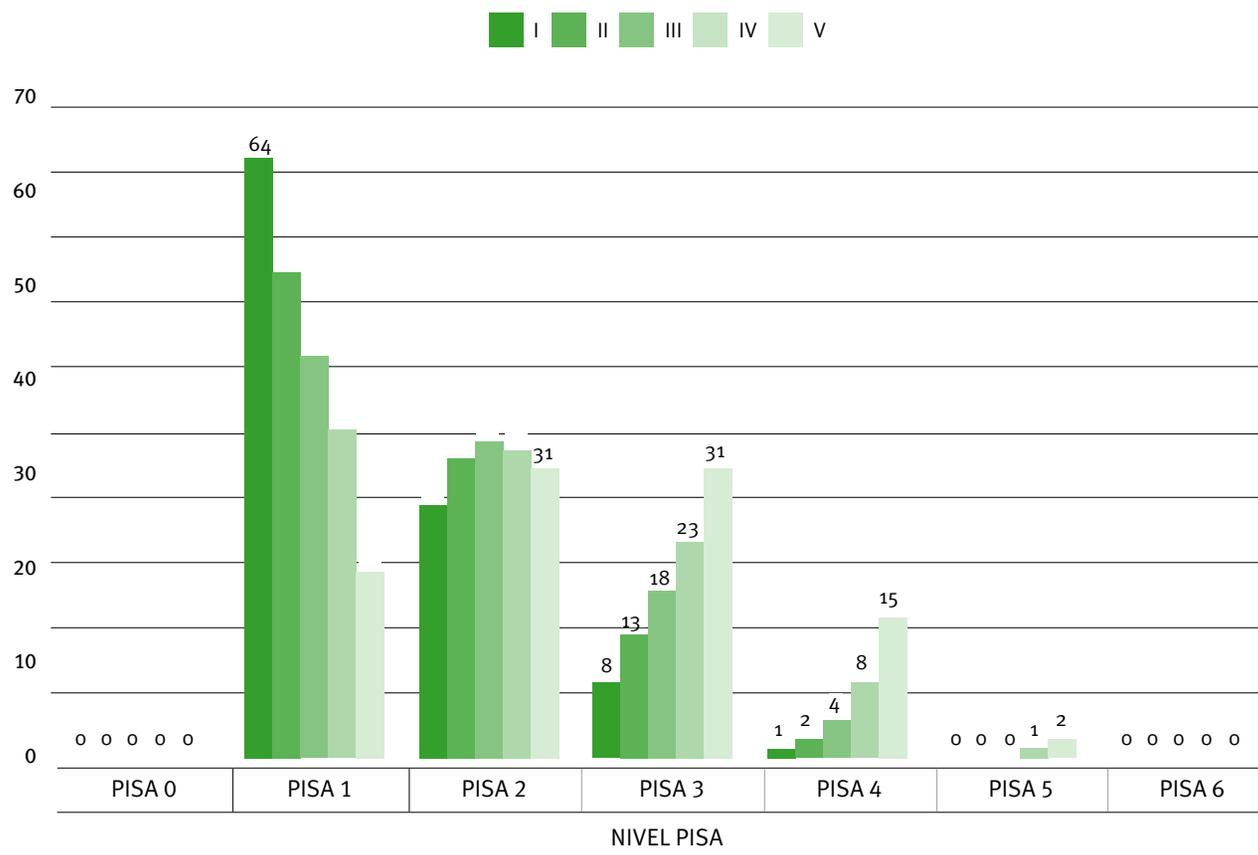
El legado de la administración federal 2018–2024 en el ámbito del aprendizaje educativo se evidencia en la falta de progreso en mejorar la calidad de la en-

<sup>4</sup> Nota: El nivel PISA 0 indica que el estudiante no puede resolver las tareas de lectura; el nivel PISA 1 refiere que lee las palabras pero no las comprende; el Nivel PISA 2 que usa textos pequeños y datos explícitos; el PISA 3 señala que el alumno comprende información que no es explícita; en el nivel PISA 4 se comprende la información de diferentes fuentes; el PISA 5 realiza inferencias externas de un texto y el PISA 6 Reflexiona sobre la fuente de la lectura (OCDE, 2023).

*Los datos de la prueba PISA revelan menores niveles de aprendizaje que incluso estudiantes de grupos socioeconómicos bajos en países como Vietnam, Chile o Uruguay.*

señanza. A pesar de las iniciativas introducidas, los resultados de las evaluaciones internacionales tales como PISA han mostrado un estancamiento o incluso retrocesos en competencias esenciales como matemáticas y lectura, que se profundizará con la “Nueva Escuela Mexicana”. La eliminación de evaluaciones docentes y la ausencia de programas sólidos de capacitación han limitado las oportunidades para elevar el rendimiento académico. Este contexto ha debilitado la formación de los estudiantes, afectando su capacidad para enfrentar los retos de un entorno global cada vez más competitivo.

GRÁFICA 5 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE PISA EN LECTURA  
Y POR GRUPO SOCIOECONÓMICO EN MÉXICO, 2022



Fuente: Elaboración propia con datos de la prueba PISA (OCDE, 2023).



## REFERENCIAS

- Backhoff, E. (2024). Decremento en la matrícula educativa: la deuda cuatroteísta. El Universal. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/eduardo-backhoff-escudero/decremento-en-la-matricula-educativa-la-deuda-cuatroteista/>
- Fernández, A., Hernández, D., Herrera, L. y Reyes, S. (2022). Restando oportunidades: caída en la matrícula de la media superior y superior. IEEC. Escuela de Gobierno y Transformación Pública del ITESM y México Evalúa. Disponible en: [https://www.ieec.mx/posts/restando\\_oportunidades\\_ieec](https://www.ieec.mx/posts/restando_oportunidades_ieec)
- Mexicanos Primero (2022). “Al extinguir las Escuelas de Tiempo Completo, el Gobierno Federal y la SEP traicionan a niñas, niños y adolescentes, a sus familias, docentes y directivos”. Disponible en: <https://www.mexicanosprimero.org/wp-content/uploads/2022/02/Posicionamiento-de-Mexicanos-Primero-sobre-Escuelas-de-Tiempo-Completo-.pdf>
- México Evalúa y Tec de Monterrey (2024a). Recuperación de aprendizajes y trayectorias. Desde la primera infancia y hasta la universidad. Disponible en: <https://aprenderparejo.mx/informes/trayectorias>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2023). PISA 2022 results: Key findings for Mexico. París: OECD. PISA 2022 Results (Volume I and II) – Country Notes: Mexico | OECD
- Presidencia de la República. (2019). Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los artículos 30., 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia educativa. (DOF: 15/05/2019). Presidencia de la República. [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5560457&fecha=15/05/2019#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5560457&fecha=15/05/2019#gsc.tab=0)
- Schleicher, A. (2019). “PISA 2018: Insights and interpretations”. UNESCO. Biblioteca. Disponible en: <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/biblioteca/pisa-2018-insights-and-interpretations>

Secretaría de Educación Pública (SEP) (s.f). Sistema Interactivo de Consulta Estadística Educativa. Disponible en: <https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2022). Política Nacional de Educación Inicial (PNEI). (DOF: 18/03/2022). Secretaría de Educación Pública. [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5646122&fecha=18/03/2022#gsc.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5646122&fecha=18/03/2022#gsc.tab=0)

Shamah–Levy T, Romero–Martínez M, Barrientos–Gutiérrez T, Cuevas–Nasu L, Bautista–Arredondo S, Colchero MA, Gaona–Pineda EB, Lazcano–Ponce E, Martínez–Barnetche J, Alpuche–Arana C, Rivera–Dommarco J. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2021 sobre Covid–19. Resultados nacionales. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2022. Disponible en: [https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2021/doctos/informes/220804\\_Ensa21\\_digital\\_4ago.pdf](https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2021/doctos/informes/220804_Ensa21_digital_4ago.pdf)

Signos Vitales (2023). México Social a revisión. Signos Vitales Society. Disponible en: Signos Vitales México – Le estamos tomando el pulso a México ([signosvitalismexico.org](https://signosvitalismexico.org))

Sotomayor, A., Carranza, K., & Ruiz F. (2024). México: Segundo Informe de progreso de políticas de primera infancia. El diálogo. Mexicanos Primero y Pacto por la Primera Infancia. Disponible en: <https://www.pactoprimerainfancia.org.mx/wp-content/uploads/2024/08/Informe%20de%20Progreso%20de%20las%20Políticas%20de%20Primera%20Infancia.pdf?t=1722533587>

SIGNOS VITALES  
EL PULSO DE MÉXICO

**NOVIEMBRE 2024**



